

REFERENCIA: LUJÁN-GARCÍA, C.: "El campus virtual como recurso útil: un estudio de estudiantes universitarios de carreras humanísticas", en *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, Nº 27, 2012. (Enlace web: <http://revistas.uclm.es/index.php/ensayos> - Consultada en fecha (dd-mm-aaaa))

EL CAMPUS VIRTUAL COMO RECURSO ÚTIL: UN ESTUDIO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CARRERAS HUMANÍSTICAS

THE VIRTUAL LEARNING PLATFORM AS A USEFUL RESOURCE: A RESEARCH AMONG UNIVERSITY STUDENTS OF HUMANISTIC DEGREES

Carmen Luján-García

Facultad de Filología – Escuela de Ingenieros de Telecomunicaciones
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Recibido: 26/04/2012

Aceptado: 27/11/2012

Resumen:

Este artículo, realizado con estudiantes universitarios de dos carreras humanísticas en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria: Filología Inglesa y Geografía, investiga el grado de familiaridad y utilidad del campus virtual en el mundo académico. Los resultados demuestran que es una herramienta útil, aunque percibida más como un apoyo a la enseñanza presencial que con validez en sí misma. La variable género revela que los hombres valoran mejor esta herramienta, mientras que los informantes de geografía perciben más positivamente el campus virtual que los de filología inglesa.

Palabras clave: TIC, campus virtual, innovación educativa, enseñanza universitaria.

Abstract:

This paper presents the results of a study carried out among undergraduate students of English Language and Literature and Geography at the University of Las Palmas de Gran Canaria to investigate their degree of familiarity with and the general usefulness of the virtual learning platform in Higher Education. The results show that whilst this is indeed a useful tool, it is used to best effect when seen as a supportive resource for regular education. The variation in responses from men and women reveals that men are more familiar with and value this tool more highly than women. It was also found that the Geography Undergraduates have a more positive view of virtual learning platforms than English Language and Literature Undergraduates.

Keywords: ICT, virtual platform, educational innovation, university studies

Introducción

El empleo de nuevas tecnologías en el aula se ha convertido en esencial para desarrollar un proceso de enseñanza / aprendizaje efectivo. En la actual enseñanza es conveniente complementar las técnicas más convencionales aplicadas tradicionalmente en el proceso de enseñanza / aprendizaje con métodos más innovadores. No debemos olvidar que las generaciones más jóvenes han nacido y crecido rodeados de las nuevas tecnologías en la era digital, por lo tanto, es fundamental adaptar las actuales técnicas de enseñanza a esta realidad. Del mismo modo, los intereses y motivaciones de los estudiantes actuales no son las mismas que los de estudiantes de hace varias décadas. Sus intereses parecen estar más orientados hacia el empleo del ordenador o el teléfono móvil como medio de relacionarse con otros iguales.

A continuación, se aclarará lo que se entiende por campus virtual, plataforma de enseñanza virtual o plataforma de tele-formación, términos variados para referirse a recursos bastante similares. Según Palomo, Ruiz y Sánchez (2008:105),

bajo el término de Plataforma se engloban un amplio rango de aplicaciones informáticas instaladas en un servidor cuya función es la de facilitar al profesorado la creación, administración, gestión y distribución de cursos a través de Internet.

No cabe duda de que el campus virtual ofrece muchas posibilidades. De hecho, como bien indica Area-Moreira (2004:203), 'La red rompe con el monopolio del profesor como fuente principal del conocimiento.' Tradicionalmente, el docente ha sido considerado como la fuente del conocimiento especializado de su asignatura casi de manera exclusiva. Las bibliotecas ofrecían una alternativa, pero hemos de reconocer que se trata de un trabajo tedioso y que exige mucho tiempo. Sin embargo, con el acceso a Internet, se puede acceder a cualquier conocimiento, por muy especializado que sea, sin necesidad de mucho tiempo ni un gran esfuerzo.

Con respecto a la presencia de Internet en la educación universitaria, diferentes autores (Pimentel 1999; Salinas 1999) ya hace más de 10 años señalaban que la integración de las redes telemáticas en la educación superior provocaría importantes modificaciones en los procesos de enseñanza / aprendizaje. Hoy, algo más de una década más tarde, podemos confirmar tales hipótesis.

Tal como comenta García-Vera (2003:203), es importante destacar el nivel de comunicación, reflexión, debate y colaboración múltiple entre humanos que puede propiciar el campus virtual. En esta línea, Wilen-Daugenti (2009:99) señala que las instituciones de educación superior tienden a la expansión de la educación a distancia y al uso de tecnologías faciliten el aprendizaje tanto en el campus como fuera del mismo.

En lo que respecta a la incidencia de la variable género en cuanto al uso y dominio de las nuevas tecnologías, debemos señalar que diversos estudios afirman que las mujeres tienden a sentirse menos seguras al emplear las nuevas tecnologías al tiempo que presentan un dominio inferior al de los hombres cuando se trata del uso de recursos tecnológicos. Algunos trabajos como el de Broos (2005:21) afirman que los

varones suelen sentirse con más confianza en sí mismos al usar las nuevas tecnologías, mientras que las mujeres tienden a sentirse más ansiosas y dubitativas que los hombres.

En lo que atañe al ámbito educativo, un estudio centrado en las actitudes hacia el uso del ordenador por parte de estudiantes, Young (2000:204) sostiene que los varones presentan un mayor grado de confianza que las chicas en el uso del ordenador. A similares conclusiones llegaron Yuen y Ma (2002) al investigar las diferencias de género con respecto a la utilidad y la facilidad del uso del ordenador en un entorno educativo. Los hombres tienden a tener una actitud más receptiva hacia este aparato. Del mismo modo, Schumacher y Morahan-Martin (2001), en un trabajo centrado en el dominio de Internet, el ordenador y las actitudes hacia éstos, confirmaron que los hombres mostraban una mayor experiencia y más habilidades que las mujeres en el uso de Internet, con la excepción del manejo del e-mail.

Como resultado de los hallazgos encontrados en los trabajos presentados previamente, en el presente estudio pretendemos determinar si la variable género es aún determinante en un mayor o menor uso de las nuevas tecnologías, en este caso, el campus virtual. Queremos averiguar si la situación ha variado con el tiempo.

Por otro lado, en numerosas universidades del mundo se ha instalado el campus virtual como un método complementario a la enseñanza tanto presencial y un recurso fundamental en la enseñanza tele-presencial o a distancia y de ahí que hayamos centrado nuestro estudio en el contexto universitario. En este artículo pretendemos mostrar el grado de familiaridad y de utilidad de este novedoso recurso, tras realizar un estudio entre estudiantes de dos carreras de humanidades de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España). La principal razón por la que este estudio se ha centrado en alumnado de las carreras universitarias de filología inglesa y de geografía se debe a que tradicionalmente se ha considerado a los estudiantes de humanidades menos dados al uso y manejo de las nuevas tecnologías que a los estudiantes de carreras técnicas.

Objetivos

En el presente trabajo se han distinguido dos tipos de objetivos formulados en términos de preguntas a las que pretendemos dar respuesta. Las siguientes preguntas tienen un carácter un tanto más general:

- ¿Qué grado de utilidad ofrece la plataforma del campus virtual como recurso de enseñanza/aprendizaje en el contexto universitario?
- ¿Qué grado de acogida y familiaridad tiene el alumnado universitario hacia este recurso?

Del mismo modo también se han establecido otros objetivos con un carácter algo más específico:

- ¿Existen diferencias de género con respecto al uso del campus virtual por parte del alumnado?

- ¿Existen diferencias entre las dos titulaciones objeto de este estudio a la hora de usar el campus virtual?

Método

Este análisis se centra en alumnos del grado en geografía y ordenación del territorio y los de filología inglesa de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. El método consistió en la administración de un cuestionario a una muestra de estudiantes de ambas carreras universitarias.

A pesar de las claras limitaciones que el empleo de un cuestionario puede suponer, dentro del campo de la educación, la encuesta ha sido un instrumento bastante empleado para el estudio de diversos aspectos relacionados con la docencia. Algunos ejemplos de ello son trabajos como el de Martínez y Crespo (2010) que analizan el grado de adquisición de competencias por parte de los alumnos o el trabajo de Rodríguez y Oxbrow (2010) que examina el uso de los foros de discusión en el campus virtual por parte de los alumnos universitarios. Incluso algún trabajo se ha ocupado de estudiar la mejora de la competencia en una lengua extranjera a través de la cooperación online entre alumnos de distintas universidades (Cuadrado, Ruiz y Coca, 2009). Sin embargo, la novedad que justifica el presente estudio radica en el análisis del empleo del campus virtual por parte de alumnos de dos carreras de humanidades.

En el cuestionario se preguntaba a los informantes algunos datos personales tales como el sexo, la edad y qué estudios estaban cursando. En lo que respecta a la edad, al tratarse, en la mayoría de los casos, de estudiantes de 1º año de carrera cuya edad media oscilaba entre los 18 y 25 años, la edad parecía, en principio, no ser ni un obstáculo para tales usos ni una variable que aportara datos novedosos. Sin embargo, en lo que respecta al género, sí es cierto que numerosos estudios han puesto de manifiesto las diferencias de género en cuanto al manejo y dominio de las nuevas tecnologías, como se señalaba en la introducción. Tal como demuestran distintos trabajos, el género femenino suele presentar una predisposición algo más negativa que el masculino hacia el empleo de estos recursos tanto con fines educativos, como en la vida cotidiana. Con este trabajo, por tanto, se pretende confirmar o rechazar tal hipótesis.

El cuestionario empleado en el presente trabajo (ver apéndice) incluye una serie de preguntas que consideramos que podían arrojar luz a las cuestiones que planteábamos en los objetivos. El cuestionario es de creación propia y una vez elaborado fue testado con varios alumnos para confirmar que no era confuso y, por consiguiente, totalmente comprensible.

Las cuestiones se pueden agrupar en cuatro bloques. El primer bloque, que consta de las preguntas 1, 3, 4 y 6, tiene por objetivo indagar el grado de utilidad del campus virtual como recurso para ser empleado en el proceso de enseñanza / aprendizaje. El bloque dos, que se compone de las preguntas 2, 10, 11 y 12 se interesa tanto por el período de tiempo que los informantes han usado el campus virtual como por el dominio de este recurso por parte de los alumnos y profesores. También se interesa por la manera en que los informantes han aprendido a utilizar la plataforma. Podríamos resumir que este bloque se ocupa de investigar la familiaridad de los

informantes con el campus virtual. El tercer bloque se compone de las preguntas 7 y 8 del cuestionario e investiga sobre qué actividades de la plataforma son preferidas por los informantes. El cuarto bloque, que consta de las preguntas 5 y 9, se centra en el uso del campus virtual como recurso en el proceso de enseñanza / aprendizaje de idiomas.

Como cabe esperar, los resultados obtenidos tras administrar una encuesta son de carácter cuantitativo, sin embargo, sí es cierto que a partir de ahí se pueden extraer conclusiones de carácter más cualitativo. Para llevar a cabo el análisis de los resultados se empleó el programa informático SPSS. Una vez introducidas las diferentes variables que debían ser analizadas, se procedió a realizar un análisis estadístico y a continuación se crearon una serie de tablas de contingencia para establecer un estudio comparativo entre ambos géneros por un lado, y entre ambas titulaciones, por otro.

a) Muestra

La muestra recogida en la facultad de filología inglesa consistió en un total de 40 informantes, de los cuales 20 eran mujeres y 20 hombres. En el caso del grado en geografía y ordenación del territorio, la muestra fue de otros 40 estudiantes, de los cuales 20 eran mujeres y 20 eran hombres. En ambos casos, se trataba de estudiantes de primer año de carrera con una edad media de 19 años. Son alumnos matriculados en enseñanza presencial. Se decidió emplear muestras equiparables en ambas titulaciones, ya que consideramos que así los datos obtenidos serían más fiables.

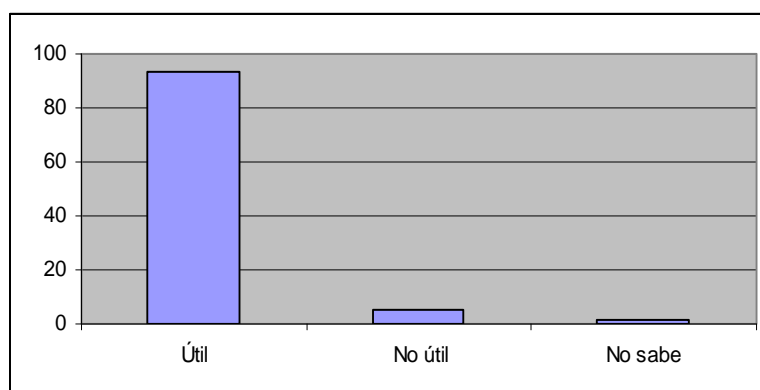
Los cuestionarios fueron administrados al alumnado entre junio y octubre de 2010. Se les informó de que el proceso sería totalmente anónimo para que respondieran a las preguntas con total libertad y sinceridad y no sintieran ningún tipo de coacción relacionada con su evaluación.

Resultados

En primer lugar, realizaremos un análisis de los resultados en términos más generales con el fin de dar respuesta a las dos primeras cuestiones planteadas en los objetivos de este trabajo.

En la cuestión 1 se preguntó a los informantes por el grado de utilidad del campus virtual en el proceso de enseñanza. Las respuestas a la pregunta 1 ponen de manifiesto que un 93,7% de los ochenta estudiantes lo considera útil, frente a 5,1% que no ve la utilidad de este recurso y tan sólo 1,3% no sabe. A la vista de estos resultados, es indudable que la mayoría de los alumnos encuestados consideran que el campus virtual es una herramienta útil en su proceso de enseñanza / aprendizaje.

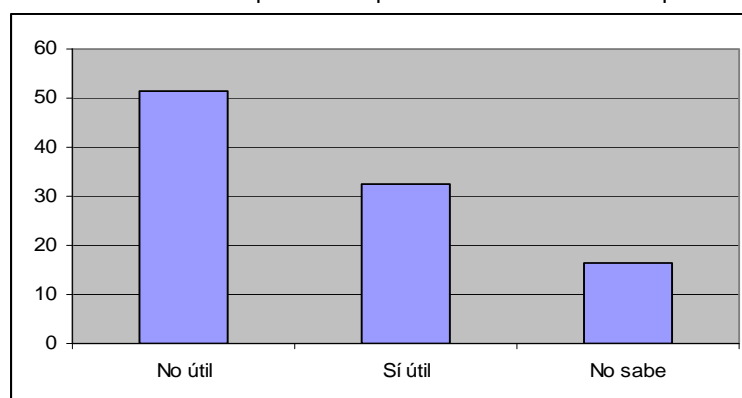
Gráfico 1. Grado de utilidad del campus virtual



En la pregunta 3, con formato de elección múltiple, los informantes debían elegir qué opción de aprendizaje preferían. Las tres posibilidades eran: enseñanza presencial, campus virtual como apoyo a la enseñanza presencial y enseñanza tele-presencial o, lo que es lo mismo, educación a distancia. Los resultados manifiestan que un 50,6% de los informantes considera que la mejor opción es la enseñanza presencial. El siguiente mayor porcentaje fue el de alumnos que prefieren la opción del uso del campus virtual y la enseñanza presencial combinados, con un 45,6%. Por último, tan sólo un 3,8% de los informantes escogieron la enseñanza a distancia o tele-presencial como la mejor opción de aprendizaje. Estos porcentajes manifiestan una clara preferencia por parte del alumnado, seguida desde muy cerca por la opción de una enseñanza presencial combinada con el uso del campus virtual. Tal vez, podamos afirmar que nuestros alumnos se encuentran en un proceso de transición de un sistema educativo meramente presencial a un sistema donde la semi-presencialidad se convierte en una tendencia que comienza a estar cada vez más extendida.

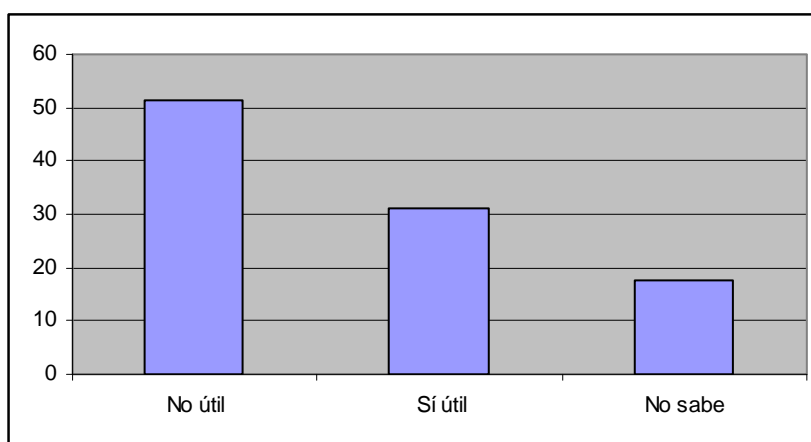
En la cuestión 4 se les preguntaba a los informantes si el campus virtual constituye una herramienta útil para la enseñanza de cualquier materia. Los resultados obtenidos son bastante claros, pues un 51,3% de los informantes consideran que no, frente a un 32,5% de encuestados que sí considera que el campus virtual constituye una herramienta útil para la enseñanza de cualquier asignatura. Tan sólo un 16,3% de los alumnos no se decantó por ninguna de las otras dos opciones, adoptando una postura más neutral. Por tanto, podría afirmarse que los alumnos, en términos generales, consideran que el campus virtual no tiene la validez suficiente para la enseñanza de cualquier materia.

Gráfico 2. Utilidad del campus virtual para la enseñanza de cualquier materia



La pregunta 5 se ocupaba de saber si el campus virtual constituye un recurso con una validez suficiente en sí mismo como para enseñar idiomas. Las respuestas son en su mayoría negativas, pues un 51,3% de los encuestados afirma que no, frente a un 31,3% de los alumnos que afirma que el aprendizaje de idiomas sí se puede realizar de una manera efectiva a través de la plataforma virtual. De nuevo, el porcentaje más bajo, con un 17,5%, es el de informantes que no se pronuncia con respecto al tema. Una vez más, la mayoría de los encuestados no considera que el aprendizaje de idiomas se pueda llevar a cabo de una forma satisfactoria usando únicamente el campus virtual.

Gráfico 3. Utilidad del campus virtual para la enseñanza de idiomas



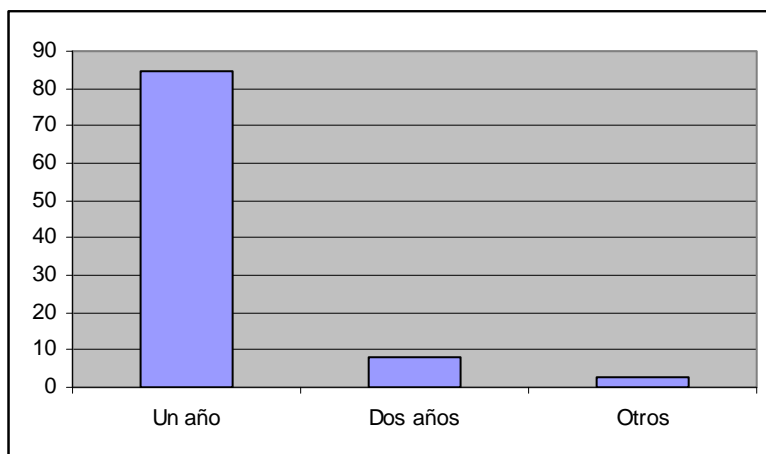
La pregunta 6 pretendía desvelar el grado de utilidad de la plataforma virtual en el proceso de enseñanza / aprendizaje de los alumnos participantes. En esta cuestión se aportó a los informantes tres opciones de las cuales debían elegir una. La primera era que el campus virtual es una herramienta de apoyo que complementa el aprendizaje de alguna materia. Esta afirmación fue elegida por la mayoría de los informantes, un 88,8% de éstos. La segunda opción era que el campus virtual constituye una herramienta con la validez suficiente para aprender o enseñar cualquier materia, opción elegida por un 11,3% de los informantes. Por último, la tercera afirmación decía que el campus virtual no es útil en el proceso de enseñanza / aprendizaje de una materia. Esta última opción no fue elegida por ningún informante.

Como resumen de la primera pregunta formulada en los objetivos generales, podría afirmarse que los informantes consideran el campus virtual un recurso útil. Sin embargo, conviene matizar que también es cierto que la plataforma virtual es vista como un recurso complementario a la enseñanza presencial más que como un recurso de enseñanza / aprendizaje en sí mismo.

La segunda pregunta planteada en los objetivos generales era el grado de acogida y familiaridad de este recurso por parte de alumnado universitario. Con el fin de responder a esta cuestión, el segundo bloque de preguntas se añadió al cuestionario. La pregunta 2 del cuestionario preguntaba por el tiempo de uso de la plataforma virtual por parte del alumnado. La mayoría de los informantes, un 84,4%, afirmó que el tiempo que han usado este recurso es de un año. Un 7,8% de los encuestados sostiene que han usado el campus virtual durante 2 años, y un 5,2% afirma haber usado esta herramienta durante 3 años. Tan sólo un 2,6% elige la opción otros. A la

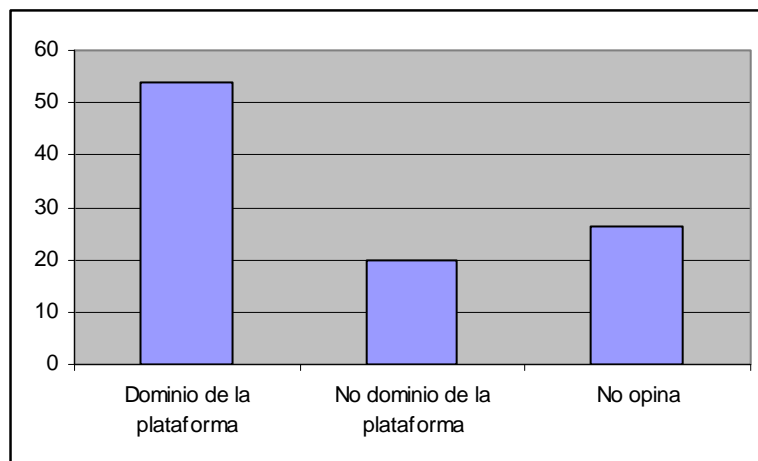
vista de estos porcentajes, se puede afirmar que la mayoría de los encuestados son relativamente nuevos en el uso de la plataforma virtual, lo cual es, hasta cierto punto, esperable al tratarse de alumnos de 1º año de carrera. La mayoría de estos estudiantes se han iniciado en el uso del campus virtual en la universidad y no en sus estudios de secundaria.

Gráfico 4. Tiempo de uso del campus virtual en la enseñanza



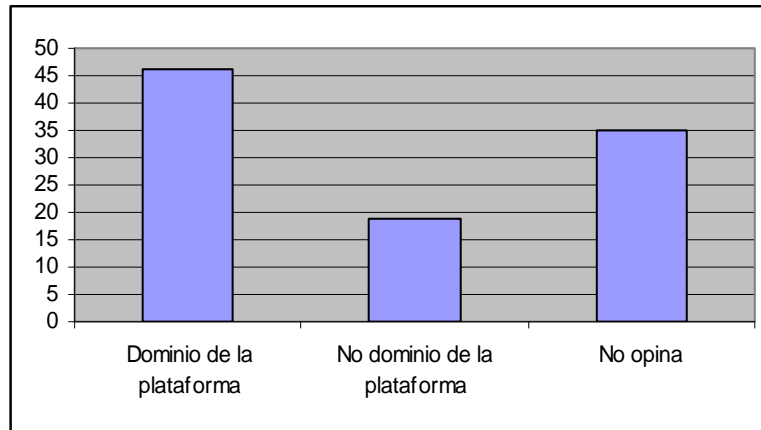
La cuestión 10 preguntaba si el profesorado domina y está familiarizado con la plataforma virtual. Los resultados ponen de relieve que un 53,8% de los informantes considera que el profesorado domina y maneja con efectividad esta herramienta. Por el contrario, un 20% de los encuestados cree que el profesorado no maneja la plataforma lo suficiente. Finalmente, un 26,3% no opina sobre el tema y adopta una postura neutral ante esta pregunta.

Gráfico 5. Grado de dominio de la plataforma virtual por el profesorado



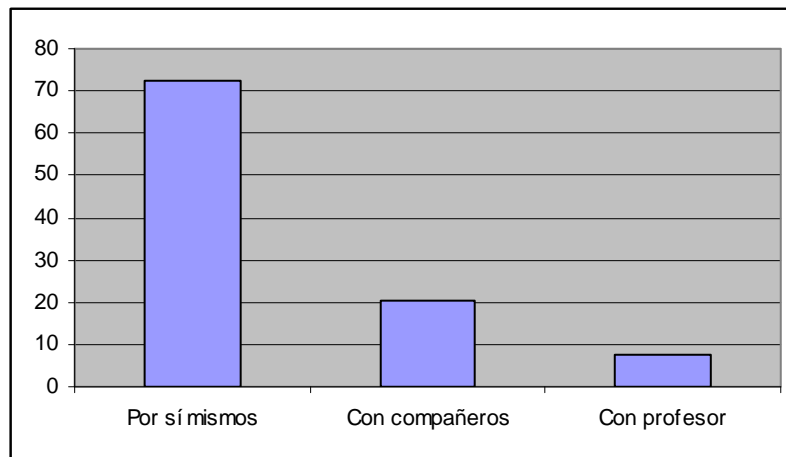
La cuestión 11 se interesaba por conocer si el alumnado domina y está familiarizado con la plataforma. Las respuestas son de nuevo mayoritariamente afirmativas, pues un 46,3% de los encuestados sostiene que el alumnado sí maneja sin dificultad la plataforma, por lo que está familiarizado con ella. Un 35% de los participantes no se pronuncia ante esta cuestión, y por último un 18,8% considera que el alumnado no domina lo suficientemente la plataforma virtual.

Gráfico 6. Grado de dominio de la plataforma virtual por el alumnado



La pregunta 12 investigaba qué medios emplean los alumnos para aprender a manejar el campus virtual. El porcentaje mayor, con un 72,2%, es el de alumnos que afirman que han aprendido a usar la plataforma por sí mismos. Un 20,3% afirma que han aprendido con ayuda de sus compañeros y un 7,5% dice que con ayuda de su profesor. Un informante no responde a esta pregunta.

Gráfico 7. Medios de aprendizaje del manejo del campus virtual por parte del alumnado



Se podría resumir que los alumnos tienen un cierto grado de dominio y familiaridad con la plataforma virtual, a pesar de que en la mayoría de los casos ellos hayan usado este recurso durante un tiempo relativamente corto (aproximadamente un año en la mayoría de los casos). Asimismo, el profesorado parece también presentar un cierto dominio de este recurso a la vista de los alumnos.

Incidencia de la variable género

A continuación, se hará un análisis de los resultados en términos más específicos. En primer lugar, se examinará la incidencia de la variable género en la percepción por parte del alumnado objeto de este estudio del campus virtual. Para ello, iremos analizando distintas preguntas del cuestionario.

Con respecto a la primera pregunta, (si los informantes encuentran útil el uso del campus virtual en el proceso de enseñanza / aprendizaje), de un total de 79

informantes (un informante no respondió a esta pregunta), 38 varones frente a 36 mujeres consideran útil el campus virtual. Tan sólo 3 mujeres y 1 hombre no ven la utilidad del campus virtual. Podemos afirmar que el género no es determinante en este punto, pues tanto mujeres como hombres consideran que el campus virtual es una herramienta útil.

En cuanto a qué opción de aprendizaje prefieres a la hora de aprender, la siguiente tabla refleja cuáles son las preferencias de los informantes.

Tabla 1: Incidencia de la variable género en las distintas opciones de aprendizaje

<i>Sexo</i>	<i>Presencial</i>	<i>Campus virtual</i>	<i>Tele-presencial</i>	<i>Total</i>
Mujer	25	14	1	40
Hombre	15	22	2	39
Total	40	36	3	79

Como refleja la tabla 1, las mujeres muestran una clara preferencia por la modalidad de enseñanza presencial (25 mujeres escogen esta modalidad frente a 14 hombres), mientras que los hombres optan por elegir el campus virtual como su opción de aprendizaje favorita (22 informantes varones lo eligen frente a 15 mujeres). Podemos afirmar que sí existen diferencias de género con respecto a este punto. Los hombres eligen el campus virtual, mientras que las mujeres prefieren la modalidad presencial.

La siguiente cuestión (nº 4) preguntaba si los informantes consideran el campus virtual como una herramienta válida para la enseñanza de cualquier materia, tal como refleja la tabla 2.

Tabla 2: Diferencias de género en el uso del campus virtual para la enseñanza de cualquier materia

<i>Sexo</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Mujer	22	5	13	40
Hombre	18	9	13	40
Total	40	13	26	80

En esta tabla podemos observar que existe un mayor número de mujeres que no ven el campus virtual como una herramienta válida para la enseñanza de cualquier materia. Por el contrario, los varones parecen mostrarse menos negativos que las mujeres ante tal afirmación.

La pregunta 5 se ocupaba de saber si el aprendizaje de idiomas se puede realizar satisfactoriamente a través de la plataforma virtual y la tabla 3 ofrece los resultados que a continuación se exponen.

Tabla 3: Incidencia de la variable género en la valoración del campus virtual como herramienta útil para el aprendizaje de idiomas

<i>Sexo</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Mujer	24	5	11	40
Hombre	17	9	14	40
Total	41	14	25	80

Como los resultados de la tabla 3 reflejan, existe un mayor número de mujeres (24) frente a un número inferior de hombres (17) que consideran que el aprendizaje de idiomas no se puede realizar satisfactoriamente a través del campus virtual. Por el contrario, una mayor cantidad de hombres (14) frente a 11 mujeres sí ven el campus virtual como una herramienta plenamente válida para el aprendizaje de idiomas. Los hombres parecen presentar una actitud más positiva hacia la validez del campus virtual a la hora de aprender idiomas.

La pregunta 6 ofrecía tres afirmaciones sobre el campus virtual como una herramienta con una validez suficiente en sí misma; como un complemento a la enseñanza presencial; como una herramienta nada útil. A continuación, la tabla 4 refleja los resultados obtenidos.

Tabla 4: Incidencia de la variable género en la valoración del campus virtual

<i>Sexo</i>	<i>No útil</i>	<i>Complementa</i>	<i>Validez suficiente</i>	<i>Total</i>
Mujer	0	37	3	40
Hombre	0	34	6	40
Total	0	71	9	80

Los resultados nuevamente manifiestan que los hombres tienen una visión más positiva del campus virtual, pues un número algo superior de varones (6) frente a tan solo 3 mujeres ven este recurso como una herramienta con validez suficiente como aprender y enseñar cualquier materia.

La siguiente pregunta (nº 7) se interesaba por averiguar qué actividad consideran los informantes más instructiva. Las opciones fueron: foros, wikis, chats, glosarios en línea y otras. La tabla 5 ofrece los resultados:

Tabla 5: Incidencia de la variable sexo en la valoración de qué actividades son más instructivas

<i>Sexo</i>	<i>Foros</i>	<i>Wikis</i>	<i>Chats</i>	<i>Glosarios en línea</i>	<i>Otras</i>	<i>Total</i>
Mujer	11	6	2	19	2	40
Hombre	20	2	0	13	4	39
Total	31	8	2	32	6	79

Como estos resultados reflejan, las mujeres muestran una clara preferencia por los glosarios en línea, mientras que los hombres eligen en primer lugar los foros con una diferencia sustancial con respecto a las mujeres. Aunque está más allá de los objetivos de este trabajo, sería de gran interés investigar la razón por la que existen diferencias de género con respecto a la elección de unas u otras actividades.

La pregunta 8, muy relacionada con la anterior, se preocupaba de investigar qué tipo de actividad es considerada como la más entretenida.

Tabla 6: Incidencia de la variable género en la valoración de qué actividades son más entretenidas

<i>Sexo</i>	<i>Foros</i>	<i>Wikis</i>	<i>Chats</i>	<i>Glosarios en-línea</i>	<i>Otras</i>	<i>Total</i>
Mujer	20	2	4	8	5	39
Hombre	24	1	5	4	4	38
Total	44	3	9	12	9	77

La anterior tabla refleja que nuevamente los hombres optan por los foros como las actividades más entretenidas. Las mujeres también coinciden con los hombres al ver los foros como la actividad más lúdica de las que ofrece la plataforma virtual. Resumiendo las dos últimas preguntas, concluimos que los varones ven los foros como la actividad más instructiva y más entretenida. Por el contrario, las mujeres, a pesar de considerar los foros como la actividad más entretenida, no la ven como la más instructiva, siendo para éstas los glosarios en línea. De nuevo, observamos diferencias de género con respecto a esta cuestión.

La siguiente pregunta (nº 9) buscaba conocer si los informantes consideran que el futuro del aprendizaje de idiomas pasa por el uso de plataformas virtuales.

Tabla 7: Incidencia de la variable género en la valoración del campus virtual como herramienta para el aprendizaje de idiomas

<i>Sexo</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Mujer	19	8	13	40
Hombre	13	7	20	40
Total	32	15	33	80

Como podemos observar en la tabla 7, los hombres nuevamente ofrecen una predisposición más positiva que las mujeres con respecto al uso del campus virtual como herramienta fundamental en el aprendizaje de idiomas en el futuro. Por el contrario, las mujeres se muestran más reticentes a considerar la plataforma virtual como un recurso fundamental en el aprendizaje de idiomas.

La pregunta 10 se ocupaba de desvelar si el profesorado universitario maneja el campus virtual sin dificultad. Los resultados aparecen recogidos en la tabla 8.

Tabla 8: Incidencia de la variable género en la valoración del manejo del campus virtual por parte del profesorado universitario

<i>Sexo</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Mujer	7	11	22	40
Hombre	9	10	21	40
Total	16	21	43	80

Según tanto hombres como mujeres, el profesorado universitario parece manejar con bastante fluidez el campus virtual. No podemos considerar que existan diferencias de género en este punto.

La cuestión 11, muy vinculada con la anterior, se centraba en conocer si el alumnado sabe manejar el campus virtual. La tabla 9 recoge los resultados.

Tabla 9: Incidencia de la variable género en la valoración del manejo del campus virtual por parte del alumnado universitario

<i>Sexo</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Mujer	7	11	22	40
Hombre	8	17	15	40
Total	15	28	37	80

Los resultados reflejan que las alumnas valoran algo más positivamente el dominio del campus virtual por parte del alumnado en general que los alumnos varones. Esto podría deberse a que los varones tienen un mayor grado de exigencia que las mujeres con respecto al uso y manejo de la plataforma virtual.

Por último, en lo que respecta a cómo han aprendido los alumnos a utilizar la plataforma virtual (pregunta 12), la tabla 10 refleja los resultados.

Tabla 10: Incidencia de la variable género con respecto al modo de aprendizaje de la plataforma virtual

<i>Sexo</i>	<i>Yo mismo</i>	<i>Con compañeros</i>	<i>Con profesor</i>	<i>Total</i>
Mujer	27	11	2	40
Hombre	30	5	4	39
Total	57	16	6	79

Los resultados ponen de manifiesto que la mayoría de los informantes, tanto chicos como chicas, han aprendido a manejar el campus virtual por sí mismos. Sin embargo, un número algo superior de chicas (11) frente a tan solo 5 chicos, afirman haber aprendido con la ayuda de sus compañeros.

A modo de resumen, podría afirmarse que la variable de género tiene una incidencia en algunos de los aspectos analizados, tales como:

- En la opción de aprendizaje, puesto que la variedad presencial es elegida por un alto número de mujeres, frente al campus virtual que es escogido por un mayor número de hombres.
- En la valoración de la plataforma virtual como herramienta útil en el aprendizaje de idiomas o de cualquier materia, donde las mujeres se muestran de nuevo más escépticas que los hombres.
- En la elección de algunas actividades por ser más instructivas o más entretenidas que otras.

En líneas generales, se podría afirmar que las mujeres parecen mostrarse más conservadoras, mientras que los hombres adoptan una postura más innovadora.

Incidencia de la variable titulación

En esta última sección, se llevará a cabo un análisis para determinar si existen diferencias cuantitativas atendiendo a las dos titulaciones objeto de este estudio:

filología inglesa y geografía. Ambas son carreras universitarias de la rama de humanidades, pero con distintos ámbitos de estudio.

En lo que se refiere a la primera pregunta, la mayoría de los informantes de ambas titulaciones reconoce la utilidad del campus virtual. La siguiente tabla ofrece los resultados en detalle.

Tabla 11: Incidencia de la variable titulación en la valoración del campus virtual como un recurso útil

<i>Titulación</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	2	1	36	39
Geografía	2	0	38	40
Total	4	1	74	79

Como se desprende de la tabla 11, existe un número ligeramente superior de estudiantes de geografía (38 encuestados) y 36 informantes de filología que considera que la plataforma virtual es un recurso útil.

Con respecto a la opción de aprendizaje elegida por los participantes de ambas titulaciones, la tabla 12 refleja los resultados,

Tabla 12: Incidencia de la variable titulación en la elección de una opción de aprendizaje

<i>Titulación</i>	<i>Presencial</i>	<i>Campus virtual</i>	<i>Tele-presencial</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	20	18	2	40
Geografía	20	18	1	39
Total	40	36	3	79

Como esta tabla muestra, no existen diferencias entre los informantes de ambas titulaciones cuando se trata de la opción de aprendizaje elegida. En ambos casos, se da preferencia a la enseñanza presencial.

La siguiente cuestión preguntaba si los estudiantes encuestados consideran que el campus virtual constituye una herramienta útil para la enseñanza de cualquier materia. La tabla 13 muestra los resultados:

Tabla 13: Incidencia de la variable titulación en la valoración del campus virtual para la enseñanza de cualquier materia

<i>Titulación</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	25	5	10	40
Geografía	16	8	16	40
Total	41	13	26	80

En este caso, es evidente que los estudiantes de filología inglesa se muestran más reticentes que los de geografía a considerar el campus virtual como una herramienta útil para la enseñanza de cualquier materia.

La siguiente cuestión se encargaba de conocer si el aprendizaje de idiomas se puede hacer satisfactoriamente a través de la plataforma virtual. La siguiente tabla ofrece los resultados obtenidos:

Tabla 14: Incidencia de la variable titulación en la valoración del aprendizaje de idiomas en el aprendizaje de idiomas

<i>Titulación</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	21	7	12	40
Geografía	20	7	13	40
Total	41	14	25	80

Los informantes de ambas titulaciones coinciden en que el aprendizaje de idiomas no se puede llevar a cabo satisfactoriamente empleando únicamente el campus virtual. Sin embargo, un número de participantes (12 en filología inglesa y 13 en geografía) sí consideran la plataforma virtual como un recurso a través del cual se puede enseñar idiomas.

La cuestión referida a las tres afirmaciones sobre el uso del campus virtual: si es una herramienta complementaria al aprendizaje de una materia; una herramienta con validez suficiente en sí misma; un recurso no útil para el aprendizaje, los resultados se reflejan en la siguiente tabla:

Tabla 15: Incidencia de la variable titulación en la valoración del campus virtual

<i>Titulación</i>	<i>No es útil</i>	<i>Complementa</i>	<i>Validez suficiente</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	0	36	4	40
Geografía	0	35	5	40
Total	0	71	9	80

Los resultados desvelan que no existen diferencias relevantes con respecto a este punto. Una mayoría de los informantes de ambas titulaciones consideran el campus virtual una herramienta que complementa o apoya el proceso de enseñanza presencial. Muy pocos participantes ven este recurso como una herramienta con validez en sí misma para enseñar.

En lo que respecta a las actividades que los estudiantes de ambas titulaciones consideran más instructivas, podríamos decir que sí existen diferencias que aparecen reflejadas en la siguiente tabla:

Tabla 16: Incidencia de la variable titulación en la valoración de las actividades más instructivas

<i>Titulación</i>	<i>Foros</i>	<i>Wikis</i>	<i>Chats</i>	<i>Glosarios en-línea</i>	<i>Otras</i>	<i>Total</i>
Filología Inglesa	20	3	0	11	5	39
Geografía	11	5	2	21	1	40
Total	31	8	2	32	6	79

Los informantes de filología inglesa muestran una clara preferencia por los foros, mientras que en el caso de los alumnos de geografía, una mayoría escoge los glosarios en línea como la actividad con la que más aprenden.

Cuando se les pregunta a los estudiantes por qué actividades consideran más entretenidas, de la misma manera, ambas titulaciones ofrecen resultados diferentes, como se puede ver en la siguiente tabla:

Tabla 17: Incidencia de la variable titulación en la valoración de las actividades más entretenidas

<i>Titulación</i>	<i>Foros</i>	<i>Wikis</i>	<i>Chats</i>	<i>Glosarios en-línea</i>	<i>Otras</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	27	2	1	4	4	38
Geografía	17	1	8	8	5	39
Total	44	3	9	12	9	77

Los estudiantes de filología se decantan mayoritariamente por los foros como la actividad más entretenida, mientras que los de geografía, a pesar de que el mayor porcentaje escoge los foros, también hay otros porcentajes relativamente considerables que eligen otras actividades como los *chats* o los glosarios en línea.

En cuanto a si el futuro del aprendizaje de idiomas pasa por el uso de plataformas virtuales, no se obtuvieron resultados muy dispares entre los informantes de ambas titulaciones. Podríamos afirmar que aproximadamente el mismo número de estudiantes de ambas titulaciones está en acuerdo y en desacuerdo con esta afirmación:

Tabla 18: Incidencia de la variable titulación en el uso de la plataforma virtual en el futuro del aprendizaje de idiomas

<i>Titulación</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	16	6	18	40
Geografía	16	9	15	40
Total	32	15	33	80

A la pregunta sobre si el profesorado universitario maneja sin dificultad la plataforma virtual, también los resultados son bastantes parecidos en ambas titulaciones, es decir, que la mayoría de los informantes considera que el profesorado sí domina el uso de la plataforma:

Tabla 19: Incidencia de la variable titulación en el manejo del campus virtual por el profesorado

<i>Titulación</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	8	11	21	40
Geografía	8	10	22	40
Total	16	21	43	80

En lo que respecta al manejo del alumnado de la plataforma virtual por parte del alumnado, los resultados no son muy diferentes:

Tabla 20: Incidencia de la variable titulación en el manejo del campus virtual por el alumnado

<i>Titulación</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>	<i>Sí</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	9	13	18	40
Geografía	6	15	19	40
Total	15	28	37	80

Al parecer, el alumnado domina con bastante fluidez la plataforma virtual, a pesar de que también un porcentaje considerable en ambas titulaciones responde que no sabe.

Por último, en lo que atañe a la forma de aprender el manejo de la plataforma, también los resultados obtenidos en ambas carreras no difieren demasiado.

Tabla 21: Incidencia de la variable titulación en el aprendizaje del manejo de la plataforma

<i>Titulación</i>	<i>Yo mismo</i>	<i>Con compañeros</i>	<i>Con profesor</i>	<i>Total</i>
Filología inglesa	28	8	3	39
Geografía	29	8	3	40
Total	57	16	6	79

Como resumen en lo que respecta a la incidencia de la variable titulación, debemos señalar que en la mayoría de las preguntas formuladas no se da una diferencia notable, con la excepción de tres aspectos:

- En la valoración del campus virtual como herramienta válida para la enseñanza de cualquier materia, el alumnado de filología inglesa se muestra más escéptico que el de geografía.
- En la elección de aquellas actividades como más instructivas, los estudiantes de filología inglesa eligen los foros, mientras que los de geografía escogen los glosarios en línea.
- En la elección de aquellas actividades que consideran más entretenidas. A pesar de que la mayoría del alumnado de ambas titulaciones elige los foros como las actividades más amenas, existe una mayoría más absoluta en esta elección entre el alumnado de filología inglesa.

Conclusiones

Se podría afirmar que la mayoría de los informantes consideran que el campus virtual es un recurso útil en el proceso de enseñanza / aprendizaje. Asimismo, los informantes parecen mostrar un cierto grado de acogida y familiaridad con este recurso. La mayoría de los participantes lo ha utilizado lo cual denota familiaridad. En cuanto a su acogida, en términos generales, el campus virtual es acogido como una

herramienta que apoya o complementa otras modalidades de enseñanza como la presencial. No parece ser bien valorado como un recurso con validez en sí mismo para la enseñanza.

Con respecto a la incidencia de la variable género, a pesar de que ambos géneros consideran el campus virtual un recurso útil, sí es cierto que existen diferencias entre hombres y mujeres en relación con la valoración de la plataforma virtual como una herramienta válida en sí misma para el aprendizaje tanto de idiomas como de cualquier materia. Los hombres tienden a valorar más positivamente el empleo de este recurso con fines educativos, mientras que las mujeres se muestran más reticentes a considerar este recurso como algo que en sí mismo tiene la capacidad de enseñar. Por consiguiente, los hombres parecen más predispuestos al empleo de este recurso que las mujeres, quienes parecen ser más conservadoras.

En la introducción se planteaba la cuestión de si las diferencias de género con respecto al uso de tecnologías en el proceso de aprendizaje había variado con el tiempo. Este trabajo, al igual que otras investigaciones recientes (Rovai, Ponton y Baker, 2008), demuestran que no. Las mujeres siguen siendo algo más reticentes y conservadoras que los hombres cuando se trata del empleo de recursos tecnológicos en el aprendizaje.

En cuanto a la variable titulación, existen ciertas diferencias entre ambas titulaciones en cuanto a la enseñanza de cualquier materia a través del campus virtual, en la que los estudiantes del grado en geografía y ordenación del territorio se muestran más positivos, mientras que los de filología son más reticentes al uso del campus virtual para enseñar cualquier materia. También se observan diferencias en lo que se refiere a las actividades más instructivas (los foros para los estudiantes de filología y los glosarios en línea para los de geografía), y las más entretenidas (los foros para ambas titulaciones, aunque más claramente para los de filología). En lo que respecta al resto de cuestiones, no se pueden establecer diferencias relevantes entre ambas titulaciones. La conclusión a la que llegamos al analizar la variable titulación, es que los estudiantes de ambas titulaciones muestran sus preferencias por diferentes tipos de actividades del campus virtual. Sin embargo, no existen diferencias notables con respecto al resto de ítems analizados.

En muchas universidades españolas existen actualmente programas y proyectos de innovación educativa que pretenden que el profesorado “innove” y lleve el uso de las tecnologías a las aulas. No cabe la menor duda de que recursos como el campus virtual ofrecen un apoyo importante a la enseñanza presencial y constituye en sí una innovación y así lo ponen de manifiesto obras como la de Cebrián de la Cerna (2000) ya hace algunos años donde se aportaban múltiples aplicaciones del campus virtual a variadas áreas de aprendizaje. Sin embargo, no cabe la menor duda de que para que el uso de estos recursos funcione con éxito, tanto el profesor como los alumnos que lo emplean deben creer en su funcionalidad, es decir, deben darle al uso de estos recursos un peso en la evaluación final del alumnado. Dicha evaluación puede realizarse a través de la participación de los estudiantes en las muy diversas actividades que se pueden llevar a cabo en esta plataforma (foros de debate, glosarios en líneas, etc).

De cara al futuro, sería interesante contrastar estos resultados con otros obtenidos en estudios similares en otros lugares del mundo o en otras titulaciones no humanísticas. Posiblemente un estudio comparativo entre alumnos de una carrera humanística y otra tecnológica podría aportar resultados más dispares.

Del mismo modo, también podría ser de gran interés repetir un estudio similar en un plazo de 5 años para ver si los resultados varían a medida que la población se va alfabetizando desde el punto de vista tecnológico.

Notas

1. Me gustaría mostrar mi agradecimiento a los alumnos de la licenciatura de filología inglesa y del grado en geografía y ordenación del territorio que participaron en este estudio.
2. Gracias a los dos evaluadores anónimos de este artículo por sus comentarios y sugerencias.

Referencias

- AREA-MOREIRA, M. (2004): *Los medios y las tecnologías en la educación*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- BROOS, A. (2005): Gender and Information and Communication Technologies (ICT) Anxiety: Male Self-Assurance and Female Hesitation. *CyberPsychology and Behavior*, 8 (1), 21-31.
- CEBRIÁN DE LA CERNA, M. (coord.). (2000): *Campus virtuales y enseñanza universitaria*. IEEV Innovación Educativa: Universidad de Málaga.
- CUADRADO, M., RUIZ MOLINA, M.E. Y COCA, M. (2009): Participación y rendimiento del estudiante universitario en un proyecto docente interdisciplinar, bilingüe y virtual. *Revista de Educación*, 348, 505-518. http://www.revistaeducacion.mec.es/re348/re348_22.pdf.
- GARCÍA-VERA, A. (2003): Habilitación del campus virtual para el desarrollo del *practicum* de pedagogía escolar, III Congreso Aplicación de las nuevas tecnologías en la docencia presencial y e-learning (Universidad Cardenal Herrera CEU), 199-204.
- MARTÍNEZ, M. Y CRESPO, E. (2010): Aplicación práctica de la enseñanza por competencias y el aprendizaje autónomo en Filología Inglesa. En C. Gómez y S. Grau (Coords.), *Evaluación de los aprendizajes en el Espacio Europeo de Educación Superior*. 269-282). Alcoy: Marfil, 269-282.
- PALOMO, R., J. RUIZ Y J. SÁNCHEZ. (2008): *Enseñanza con TIC en el siglo XXI. La escuela 2.0*. Sevilla: Editorial Mad.
- PIMENTEL, J.R. (1999): Design of Net-learning Systems Based on Experiential Learning, *JALN*, 3 / 2. <http://www.aln.org/alnweb/journal/jalnvol3issue2.htm>.
- RODRÍGUEZ, C. Y OXBROW, G. (2010): Encouraging Participation in Online Discussion Forums with University EFL Learners. *Elia* 10, 137-166.

ROVAI, A., PONTON, M. Y BAKER, J. (2008): Distance Learning in Higher Education. New York: Teachers College Press.

SALINAS, J. (1999): Qué se entiende por una institución de educación superior flexible. Comunicación presentada en EDUTEC'99. Universidad de Sevilla.

<http://www.uib.es/depart/gte/eductec99.html>.

SCHUMACHER, P. Y MORAHAN-MARTIN, J. (2001): Gender, Internet and computer attitudes and experiences. Computers in Human Behavior 17 (1), 95-110.

WILEN-DAUGENTI, T. (2009): .edu. Technology and Learning Environments in Higher Education. New York: Peter Lang.

YOUNG, B. J. (2000): Gender Differences in Student Attitudes toward Computers. Journal of Research on Computing in Education 33 (2), 204-216.

YUEN, K.K. Y MA, WILL W.K. (2002): Gender Differences in Teacher Computer Acceptance. Journal of Technology and Teacher Education 10.

APÉNDICE

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DEL **CAMPUS VIRTUAL y LA CLASE DE INGLÉS.**

Este cuestionario NO es un examen y es totalmente confidencial y anónimo, por favor, responde con sinceridad a las preguntas.

SEXO:

EDAD:

¿QUÉ ESTÁS ESTUDIANDO?:

¿DÓNDE NACISTE?:

¿DÓNDE VIVES?:

1. ¿Encuentras útil el uso del campus virtual como recurso de enseñanza/aprendizaje? Elige una.

SI / NO

2. ¿Cuánto tiempo has usado el campus virtual?

3. ¿Qué opción prefieres a la hora de aprender? Elige una:

a. Enseñanza presencial

b. Campus virtual como apoyo a la presencial

c. Telepresencial

4. ¿Consideras que se puede enseñar cualquier materia usando una plataforma virtual de aprendizaje?

SI / NO / NO SÉ

5. ¿Crees que el aprendizaje de idiomas se puede hacer satisfactoriamente a través de la plataforma virtual?

SI / NO / NO SÉ

6. Señala aquella afirmación con la que estés más de acuerdo. Elige una sola.

- a. El campus virtual es más bien **una herramienta de apoyo o complementaria** a la enseñanza y aprendizaje de alguna materia.
- b. El campus virtual constituye **una herramienta con una validez suficiente** como para aprender o enseñar cualquier materia.
- c. El campus virtual no es **nada útil** en el proceso de enseñanza / aprendizaje de una materia.

7. ¿Qué actividad del campus virtual encuentras más instructiva? Pon un círculo a la seleccionada.

- a. **Foros**
- b. **Wiki**
- c. **Chat**
- d. **Glosario on-line**
- e. **Otras: especificar**

8. ¿Qué actividad del campus virtual te parecen más entretenidas? Elige una.

- a. **Foros**
- b. **Wiki**
- c. **Chat**
- d. **Glosario on-line**
- e. **Otras: sin especificar**

9. ¿Consideras que el futuro del aprendizaje de idiomas pasa por el uso de plataformas virtuales? Elige una.

SI / NO / NO SÉ

10. ¿Crees que el profesorado maneja sin dificultad esta plataforma?

SI / NO / NO SÉ

11. ¿Crees que el alumnado maneja bien la plataforma?

SI / NO / NO SÉ

12. ¿Cómo has aprendido a manejar el campus virtual?

- a. **Por mí mismo**
- b. **Con ayuda de mis compañeros**
- c. **Con ayuda del profesor**