

## EL LATIR DE LOS PATRIMONIOS: “CAPTURANDO” NARRATIVAS COLECTIVAS

### THE BEATING OF HERITAGES: CAPTURING COLECTIVE NARRATIVES

Ruth Marañón Martínez de la Puente

[ruthmaranon@hotmail.com](mailto:ruthmaranon@hotmail.com)

Facultad de Educación. Universidad Internacional de La Rioja (España)

Recibido: 15/04/2019

Aceptado: 01/10/2019

#### Resumen:

Envueltos en un contexto de viñedos y cereal, de olivos centenarios y un manantial de arroyos y riachuelos que descansan en el río Ebro, Rioja Alavesa fue el marco elegido para investigar acerca de las posibilidades del Foto-Diálogo como propuesta para ahondar en nuestros patrimonios y generar comunidad. Esta técnica educativa y de investigación propone un diálogo con imágenes generado a partir del análisis y reflexión visual. Así, a través de las 8 imágenes que componen cada Foto-Diálogo, nuestros participantes perfilaron los arquetipos que construyen comunidad identitaria y definieron el paisaje como el valor patrimonial por excelencia en la región.

**Palabras Clave:** vínculos; paisaje; Educación Patrimonial; fotografía; diálogo.

#### Abstract:

Surrounded by vineyards and wheat fields, olive-trees and a lot of streams that goes to Ebro River, Rioja Alavesa was the selected area for researching about Photo-Dialogue like heritage and educational activity. Its goals were analysing our heritages and doing community. This tool proposes a dialogue using images that do an analysis and profound reflection. Thus, trough 8 images in each Photo-Dialogue, our participants defined our archetypes that build identity and community, and defined landscape as the most important heritage value in the region.

**Keywords:** Bonds; Landscape; Heritage Education; Photography; Dialogue.

“¿Fue un juego, una prueba, un experimento? Las tres cosas y algo más también: la búsqueda de un fotógrafo, el deseo de saber cómo las imágenes que él hace son contempladas, leídas, interpretadas, tal vez rechazadas por otros. En realidad, ante cualquier fotografía el espectador proyecta algo de sí mismo. La imagen es como un trampolín” (Berger y Mohr, 2007, p. 42).

## 1. Introducción

A menudo nos encontramos ante un rico, incluso, riquísimo patrimonio cultural pero sin explorar, ignorado o ensombrecido. Sin embargo, son muchas las posibilidades, dinámicas y estrategias desde las que hacerle frente para devolverle su luz, su visibilidad y un renacer en su particular contexto: en su paisaje y en su paisanaje.

En una tierra salpicada por hileras interminables de viñedos, moteada por centenarios olivos y sonrojada en verano por un dorado estupor del cereal, Rioja Alavesa (al sur de Álava, País Vasco) viene tejiendo tradiciones y cultura en una inquietante idiosincrasia identitaria.

Sin perder de vista la realidad sociocultural y vibrando en el latir de un paisaje con apellidos patrimoniales, se inició en 2012 una investigación para valorar y salvaguardar el patrimonio de la comarca de Rioja Alavesa, partiendo desde nuevas metodologías artísticas en educación. Para ello, se fueron desarrollando diferentes propuestas y proyectos en los cuales la comunidad era clave y que estaban fuertemente interconectadas entre sí, dado que los resultados de las primeras nos ayudaban a diseñar las siguientes y así sucesivamente. Esto nos permitió generar una investigación basada en la experiencia y lo sensible.

Así, se fueron sucediendo en primer lugar el Foto-Diálogo, posteriormente, las catas artísticas y, por último, organizamos una serie de talleres en diferentes bodegas de la región. De este modo, dábamos cabida a toda la comunidad (grupos de escolares, institutos, adultos, grupos de jubilados y personas mayores).

La primera de ellas supuso la realización de un ejercicio con una visión muy particular: la de la cámara fotográfica. El principal objetivo de esta actividad era revisar artísticamente los elementos patrimoniales a los que la comunidad da mayor valor para, posteriormente, trabajar a partir de ellos en futuros talleres (Marañón, 2017).

A “golpe” de cámara, de encuadres y de sensibilidad, fuimos retratando a una comarca de vivos colores en verano y otoño y de un añil calmado en invierno y los primeros vestigios primaverales. ¿Cuál fue la técnica? Un diálogo, conversación, intercambio... pero desde una visión artística, subjetiva y vivencial: el Foto-Diálogo (Roldán y Génét, 2012). Un ejercicio colaborativo que se planteó como una especie de “entrevista artística” entre la investigadora y cada participante para hacer una definición de qué es Rioja Alavesa para cada habitante y vecinos de comunidades cercanas.

Así, el Foto-Diálogo se presentó como una alternativa para indagar artísticamente en nuestros patrimonios, buscando en otros lenguajes, desarrollando la creatividad y la indagación, rescatando el latir que nos hace palpitar como comunidad y crecer como comarca (cultural e identitariamente). O dicho en otras palabras, un proyecto que vinculó a la gente con su tierra y sus raíces a golpe de “click”.

## 2. La investigación basada en las artes: marco metodológico.

Uno de los métodos más empleados en investigación social es la entrevista (cerca del 90%), una herramienta cualitativa que es, en parte, consecuencia de la sociedad de la entrevista que cita Sisto (2008).

Sin embargo, para nuestro proyecto no hemos optado por la considerada habitual (de carácter verbal, bien oral o escrito), sino que hemos generado preguntas y respuestas que aúnan la reflexión crítica con el pensamiento visual, con las formas artísticas, en definitiva, con una perspectiva estética propia de todo proceso visual que permite elaborar un diálogo que se fundamenta básica y esencialmente en discursos visuales (Agra Pardiñas y Mesías Lema, 2007; Irwin, 2003, 2008, 2010; Marín Viadel, 2005; Marín Viadel y Roldán Ramírez, 2010; Whiston Spirn, 2012).

Esta perspectiva se enmarca dentro de la Investigación Basada en las Artes (IBA en castellano, ABR en sus siglas en inglés) (ídem), un marco excepcional para la Educación en general y la Educación Artística en particular. Estas teorías defienden la validez de los discursos artísticos como medio de investigación y significación científica. En consecuencia, las artes (en cualquiera de sus múltiples lenguajes) son herramientas suficientemente válidas para argumentar, proponer y debatir con igual o incluso mayor eficacia nuestra postura y/o pensamientos, mientras construimos conocimiento desde la experiencia sensible.

Su relevancia viene intrínseca también a la realidad social y cultural en la cual nos encontramos inmersos. Así, y a pesar de que es una redundancia afirmar que nos encontramos envueltos por la Cultura Visual (Freedman, 2006; Hernández, 2000), estas metodologías artísticas son especialmente eficaces para re-interpretar y (con)vivir en este mundo plagado de imágenes, aportando los medios necesarios para el desarrollo de un pensamiento divergente, crítico y resolutivo.

### 2.1. La técnica del foto-diálogo. Cabalgando entre mensajes visuales.

De entre las múltiples opciones que nos presenta la paleta de las IBA-ABR, la fotografía fue la disciplina seleccionada para nuestra propuesta de Educación Patrimonial. Esto implica una triple perspectiva: la primera entendiéndola que “la fotografía es un método analítico y comunicativo” (Guasch et al, 2006, p. 311), la segunda que, en la medida en que el fotógrafo es artista, también debe guardar unos niveles de calidad estética, tal y como decían Bernd y Hilla Becher (en Guasch et al, 2006), y la tercera que enlaza con la Ed. Patrimonial como herramienta para el “desarrollo social e interpersonal, la actitud crítica, la autocrítica, la tolerancia y el respeto a la diversidad” (Mora, 2013, p. 259).

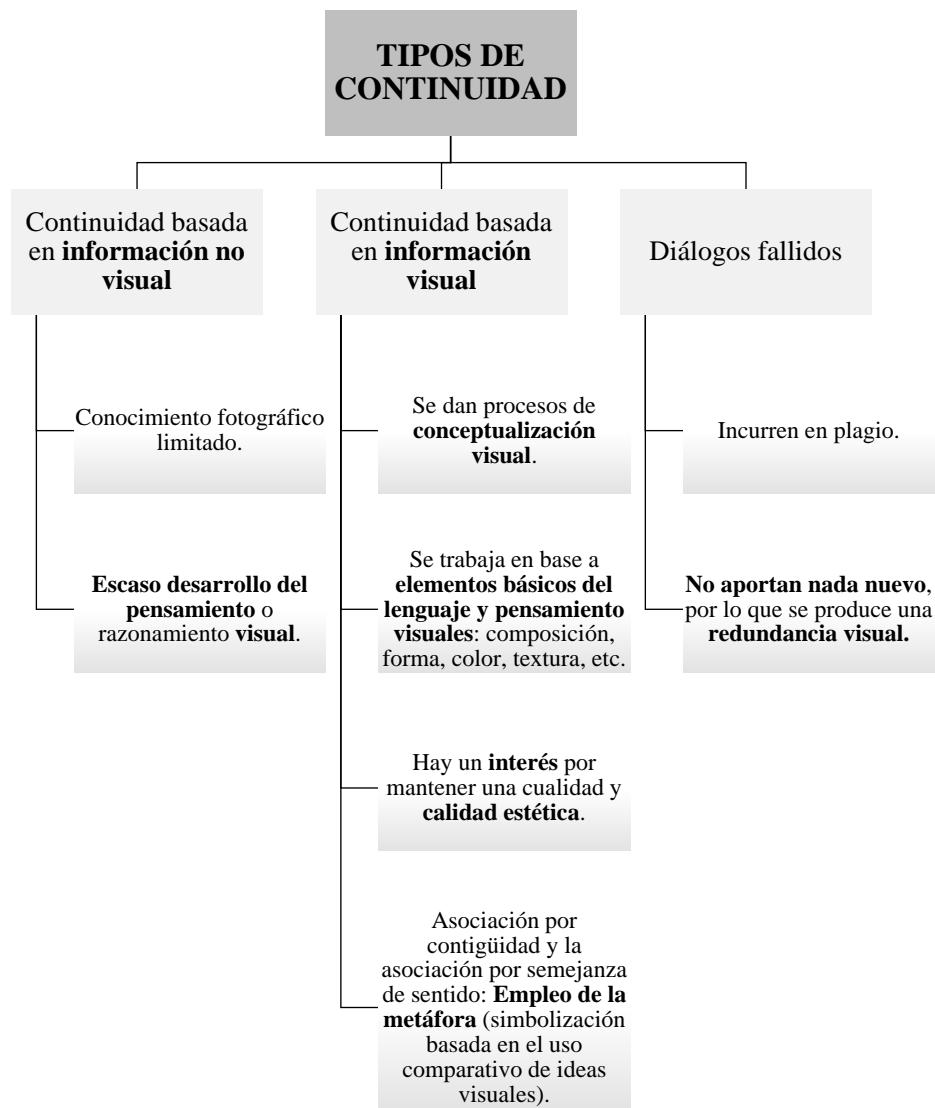
Partiendo de esta noción, la fotografía torna en herramienta de investigación bajo la técnica del Foto-Diálogo (FD), el cual tiene la principal característica de permitir y fomentar la creación de un diálogo de manera visual y requiere de procesos largos de estudio, análisis y observación, por lo que es el resultado de reflexiones profundas. Todo ello implicó la demora de esta actividad varios meses más de lo establecido, aunque la flexibilidad en los “tempos” también hizo que los resultados fueran más interesantes y de mayor valor científico.

De este modo, se van construyendo diferentes corpus fotográficos que se basan en una primera fotografía (idéntica para todos) que supone una pregunta inicial. A partir de ese momento cada una de las fotografías que compondrán el Foto-Diálogo son preguntas y respuestas en sí mismas, que deben ir generando un diálogo que, al igual que en el discurso verbal, debe guardar una lógica “gramatical” basándose en diferentes formas de continuidad (Roldán, 2012). De tal modo que será necesario que aporten una novedad o variación respecto a la anterior que permita avanzar el proceso.



IMAGEN-  
PREGUNTA

Figura 1. Ejemplo de Foto-Diálogo.



Esquema 1 de la autora basado en Mora, 2013; Pinola-Gaudiello y Roldán, 2014; Roldán y Génét, 2012.

Por ello, el análisis de estos diálogos visuales debe hacerse de izquierda a derecha, atendiendo a las características que unen cada imagen con su anterior y su posterior, y así poder observar dos puntos de vista que se enlazan: el de cada participante y el del investigador. De tal modo que, al partir de la misma primera imagen en todos los Foto-Diálogos, siempre las imágenes impares serán del investigador y las pares de cada participante. Sin embargo, el desarrollo de cada diálogo visual dependerá de cómo sea dicha entrevista fotográfica, de las respuestas aportadas por cada participante y de cómo se entablan las diferentes formas de continuidad.

Si definimos esas categorías o formas de continuidad las podemos dividir en tres, siguiendo las características que se marcan en el esquema 1.

Por todo lo presentado, para que se den estas formas de continuidad, especialmente las basadas en información visual, será necesario que se produzca correctamente una interrelación discursiva o narrativa de esas imágenes, generalmente metáforas visuales, entre los participantes y también espectadores externos. Y de aquí extraemos una de las ideas claves del proyecto: “un Diálogo Visual se caracteriza por trabajar en un código compartido” (Roldán y Génét, 2012, p. 166). Es decir, compartimos patrones comunes, un imaginario colectivo, formas de expresividad y/o lenguajes que son comunitariamente decodificados y así es plausible que compartimos pautas estéticas y artísticas, pero asimismo culturales y por ende, sociales e identitarias.

En definitiva, esta técnica revela que “cada Foto-Diálogo es una conversación única y singular” (Roldán y Génét, 2012, p. 166), una forma de ahondar artísticamente en nuestros patrimonios. Así, con un pensamiento visual divergente se llega de manera creativa a reflexiones más profundas, que a su vez nos lleven a encontrarnos con los arquetipos que componen un imaginario social que revive en la colectividad.

### **3. El latir de los patrimonios: la propuesta colaborativa del foto-diálogo.**

Según Torregrosa “la experiencia estética hace posible unir lo que (...) se vive y lo que reflexionamos, conectando todas las dimensiones en nuestro interior” (Torregrosa, 2015, pp. 3-4). Así, describiendo esta tierra de campos cuajados de vides, fueron casi 75 los participantes de edades comprendidas entre los 20 y los 65 años los que se dejaron llevar por esta experiencia fotográfica (la cual nos llevó casi un año de investigación), buscando en las raíces de la región y, por ende, las suyas propias.

El número total de los participantes eran originarios de Rioja Alavesa o bien vecinos de este enclave vasco y se pautó con ellos los siguientes puntos:

- REQUISITOS:
  - Disponer de un correo electrónico o bien un móvil que permitiera el envío de los archivos.
  - Comprometerse a cerrar el ciclo de las 8 fotografías.
- PAUTAS:
  - Las fotografías que se realizaran debían ser siempre PROPIAS y no descargadas de internet o de otros soportes y/o autores, dado que nuestro interés también residía en desarrollar aptitudes artísticas y reflexiones visuales. En el caso de ser citas visuales (imágenes de otros autores que sirven para apoyar una idea, discurso o argumento, refutarlo o complementarlo), éstas debían indicarse correctamente como tal.
    - Las fotografías debían estar relacionadas con Rioja Alavesa en cualquiera de sus ámbitos y/o perspectivas (paisaje, cultura, tradiciones, política, fiestas...).
    - Las imágenes tenían que tener una coherencia y lógica argumental unas con otras: bien por elementos básicos compositivos (líneas, color, formas...) o bien por su narratividad.

#### 4. Narrativas colectivas como resultados visuales.

Partiendo de estos aspectos, se fueron generando diferentes diálogos visuales compuestos por 8 fotografías cada uno como si de una narrativa 2.0 se tratase, ya que un altísimo porcentaje de los participantes hicieron su contribución visual de la comarca mediante su Smartphone y la aplicación Whatsapp, aunque también se hizo este ejercicio por vía email.

Teniendo como objetivo re-pensar aquellos elementos a los que la comunidad da mayor valor, es decir, re-pensar nuestros patrimonios, la narrativa fotográfica supuso presentarnos ante “la tarea de la memoria: la tarea de reanudar continuamente una vida vivida en el mundo” (Berger y Mohr, 2007, p. 287), invitándonos a un divagar por la comarca como *flâneurs*, dejándonos llevar por una experiencia sensible de nuestro contexto y del *être-ensemble* posmoderno.

Cada Foto-Diálogo se fue construyendo a partir de ese devenir, de manera individual entre el participante y el investigador, siendo este último quien atesoraba el conjunto de imágenes sin que el resto las viera. Así, conseguíamos no influir en las decisiones estéticas y discursivas de cada uno de los participantes. Sólo una vez finalizado, pudieron ver el trabajo del resto de compañeros/as.

Como comentamos con anterioridad, el proceso de producción de los Foto-Diálogos se demoró más de lo previsto pero esto hizo del proyecto un espacio creativo y mucho más enriquecedor. A lo largo de dicho proceso, todos los Foto-Diálogos partían de la misma primera imagen pregunta, sin embargo, cada uno fue redirigiendo su camino puesto que, posteriormente y de manera secuencial, se debía contestar a la última imagen propuesta. De ahí que cada conjunto de imágenes supusiera un diálogo único y una reflexión profunda.

Jugueteadando entre capturas fotográficas y arquetipales, fuimos respondiendo no sólo a una imagen anterior, sino a la emergencia de nuevos encuentros interpersonales, de nuevos diálogos y nexos sociales, generando nuevas uniones que hagan comunidad, grupo, que a la vez den las condiciones de adhesión, de pertenencia: comunidades patrimoniales.

Así, revive la importancia de evitar el peligro de la historia única de la que habla Ngozi Adichie (2018), puesto que en esta actividad se presentan tantas voces como participantes, como Foto-Diálogos, como narrativas visuales. Y es que “es imposible conocer debidamente un lugar o una persona sin conocer todas las historias de ese lugar o esa persona” (Ngozi Adichie, 2018, p. 23), conformándose cada diálogo visual como una micronarrativa (Lyotard, 1989) que “captura” un pedazo de Rioja Alavesa.

Tras el análisis de todos los FD podemos afirmar que conocer y vivir en el contexto aporta muchas formas de grupos y colectivos, iniciado a través de un proceso de identidad cultural o en palabras de Gómez (2012, 2013) de identización. Para ello no nos fijábamos exclusivamente en la imagen final (clave para entender la deriva y/o conclusión final del Foto-Diálogo), sino también cómo eran los enlaces que había entre cada fotografía con su anterior y posterior.

Estos engranajes visuales pero también sociales son posibles ya que la acción fotográfica de vivir el entorno, el territorio, pasa por la apropiación de los espacios que re-significan los enlaces sociales, la integración, la reciprocidad y entorno a lo cotidiano (Ramírez Goikoetxea, 1985), disfrutar de lo extraordinario de vivir juntos como un elemento necesario en la conjunción identitaria de la comarca.

Sin duda, el patrimonio es el elemento que configura la identidad de los pueblos, de sus tradiciones, de sus raíces, de su imaginario colectivo y así se ha mostrado en los diferentes FDs que se presentan a continuación. Una propuesta que, desde lo visual, ha conseguido una profunda reflexión sobre las diferentes tradiciones, paisaje y folklore que han compuesto y

continúan componiendo la interesante red cultural de Rioja Alavesa y que influye directamente en el carácter de sus gentes, sus pueblos y las relaciones que se dan entre éstos.

Las diferentes asociaciones de cada diálogo visual apuntan hacia un sentido profundo respecto a la vida cotidiana que, como reflejo de ésta, hace que el Foto-Diálogo se inscriba como un poder de unión y mestizaje (Ramírez Goikoetxea, 1985).

Así pues, los diferentes participantes han destacado como esenciales para reflejar las fuertes raíces de esta tierra, los vínculos entre territorio y personas, así como “la importancia de lo inmaterial como artífice o motor del latir social, de la importancia de los lazos invisibles que nos unen como sociedad: la efervescencia colectiva de la que hablaba Durkheim (2013)” (Maldonado y Marañón, 2018, p. 125).

A pesar de que no sería necesario ningún tipo de explicación de las imágenes que componen estos instrumentos de investigación, dado que es el propio discurso visual el que se encarga de evidenciar las relaciones y conceptos relevantes (Roldán y Marín-Viadel, 2012), sí que quisiéramos destacar que el criterio expositivo que se ha seguido ha sido englobarlos por temáticas, partiendo de los elementos tradicionales, costumbres o aspectos culturales que retratan y definen en cada diálogo visual.

Así, entre los puntos más interesantes que hemos observado al analizar los FD, destaca la forma en que los diferentes autores han relacionado paisaje y/o geografía con aspectos culturales o tradicionales de la región, como edificios, bodegas, construcciones arquitectónicas civiles, dólmenes, danzas u obras de arte (tal y como podemos observar en la figura 2). Esto nos habla de que es esencialmente a través del paisaje donde buscamos la huella de nuestra sociedad y nuestra historia, algo que llevaba respaldando desde tiempos inmemoriales la ciencia de la geografía. Por tanto, sin duda, el FD lo que puso en evidencia fue el valor del paisaje y la enocultura (véase figura 3) como constructor de identidad colectiva y motor del resto de patrimonios de la comarca.



Figura 2. Foto-Diálogos como reflejo del Paisaje. Esther, Carlos y Kris.



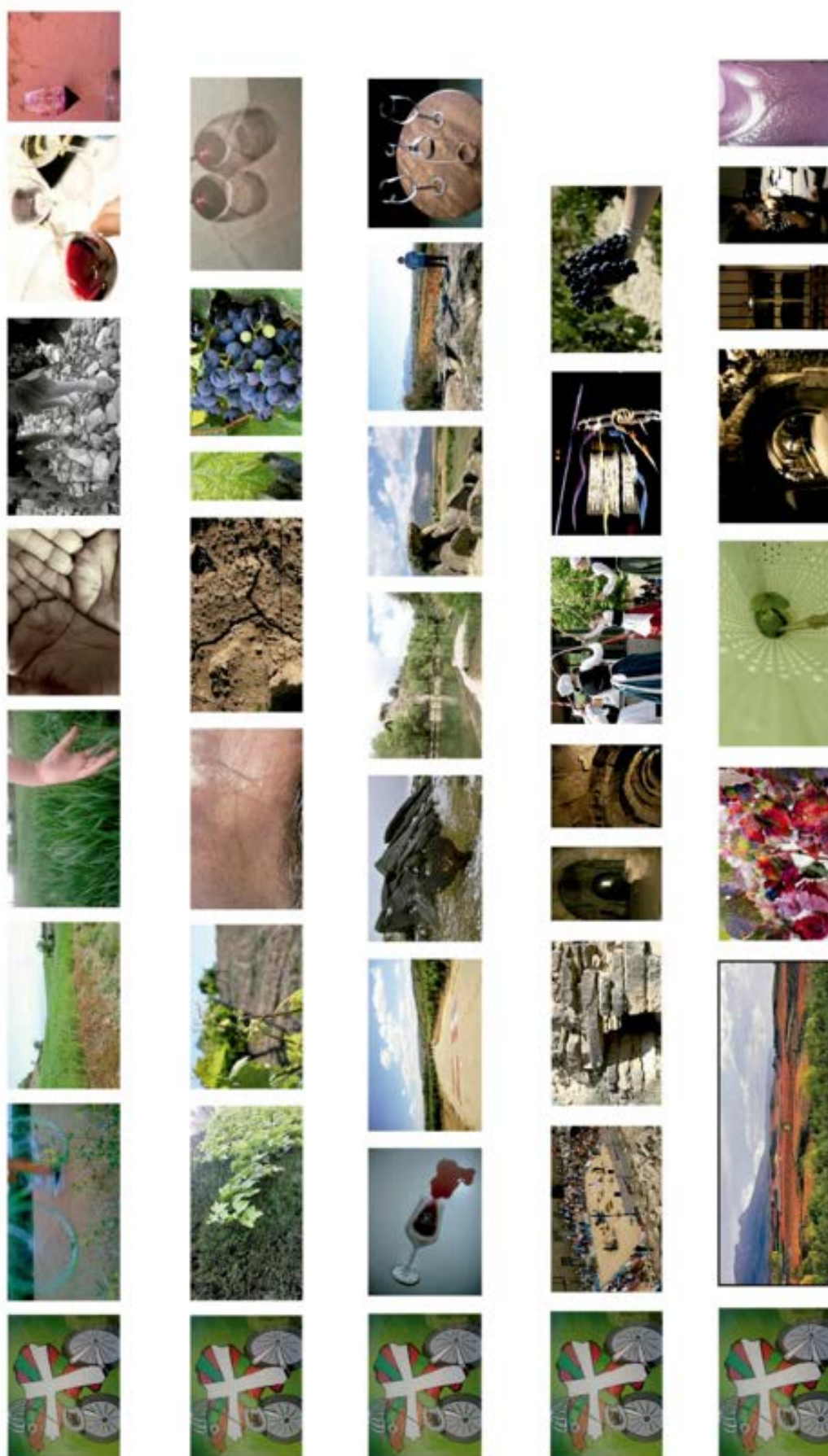


Figura 3. Foto-Diálogos como reflejo de la Enocultura (vino y/o viñedo). Monika. Dese. Jesús, Mónica y Mari Carmen.

Rioja Alavesa se ha abierto ante nuestros ojos mostrándonos sus diferentes pueblos y sus cálidos rincones de piedra de sillería, sus amables colinas y afiladas crestas, sus arroyos y riachuelos, sus danzas y sus costumbres gastronómicas, pero también sus misterios escondidos al calor del hogar, de las chimeneas de leña, del crepitar del fuego, con sus leyendas ligadas a la tierra, con los secretos que se esconden en cada cruce de calles, en un camino perdido hacia la Sierra o en los ribazos de los campos de trigo.

Esta propuesta colaborativa es una interesante aproximación al conocimiento sensible desde el pensamiento visual para re-interpretar Rioja Alavesa, un conjunto de FD que presenta un entramado de tradiciones, costumbres y paisaje que bordan una región repleta de pequeños patrimonios inexplorados y desconocidos, de un alarde de formas y arquitecturas que nos sugieren tiempos de antaño, del duro trabajo al sol del verano y las heladas del invierno.

Por ello, el visionado de estos diálogos visuales tiene algo de ritual, de rito mágico, ya que éstos son hechos de tradición (Le Quéau, 2011), en los cuales se construye la comunidad (Eliade, 1957, 1967) y, en consecuencia, produce imágenes repletas de “magia”.

## 5. Conclusiones

El Foto-Diálogo es una forma de experiencia estética y de pensamiento visual que rompe con la perspectiva subjetiva del investigador para dar voz a todas las micronarrativas de habitantes y vecinos de Rioja Alavesa, describiendo la comarca desde la estética, el arte y la narrativa fotográfica.

Así pues, estas conversaciones han abierto la puerta a muchas Rioja Alavesa, muchas comarcas, tantas como participantes han contribuido a elaborar este gran “debate” artístico, identitario y cultural que da forma a los principales aspectos (podríamos decir, arquetipos) que sustentan las bases de esta región.

A través de 8 fotografías se creó un diálogo dinámico que capturó la esencia de la región desde los ojos de quienes la disfrutaban, conocen o, simplemente, moran; preguntando y respondiendo por medio de la estrategia creativa y fascinante de la lente fotográfica.

En ocasiones las respuestas eran veloces, como si se dieran por pálpitos, otras necesitaban de varios días, incluso semanas para poder encontrar aquella imagen que mejor enlazara con la anterior y el debate que quería construirse.

Estas experiencias estéticas se traducen en mágicas escenas que no hacen sino retratar la esencia de un paisaje perfumado de tradición y trabajo, de esfuerzo y deleite, de tesón y solera; un paisaje donde se va tejiendo un diálogo visual, donde la palabra ya no es el camino de encuentro, sino que es la imagen quien es nuestro propio destino (Lemos Martins, 2009).

Como podemos ver en las figuras 2 y 3, las metáforas, las formas, el color, la composición... en definitiva, las diferentes Formas de Continuidad adquieren un papel relevante en la construcción de los nexos (véase esquema de Tipos de Continuidad) y del FD de manera exitosa.

Jugando entre el método documental y un acercamiento a lo conceptual, al valor de la idea que se pretende transmitir por la imagen fotográfica, se construye comunidad. Así, desde la definición de arquetipos, desde la pluralidad, desde el vibrar colectivo, el pensamiento visual y la reflexión estética, en definitiva, desde el Foto-Diálogo, mostramos en cierta medida una “sociabilidad festiva” (Cucó i Giner, 1990) que también podríamos llamar “mitologías cotidianas”, ya que a pesar de ser retratos directos del terreno, del espacio de realidad de Rioja Alavesa, no dejan de poseer la “artificialidad” de los paisajes sociales de nuestra comarca.

Por ello, esta actividad artística supuso una innovadora técnica pedagógica que contribuye a reconstruir identidades y a dialogar visualmente sobre nuestra sociabilidad y el sentir colectivo del vivir juntos, de lo que nos une. Sin duda, se convirtió en un análisis no sólo identitario, sino también patrimonial, porque para tomar cada fotografía, hizo falta un caminar previo, un transitar la región, para invitar a los sentidos a estallar en formas, colores, olores, recuerdos... Conformándose este ejercicio como la experiencia de (re)vivir el paisaje, la tradición, la fiesta, el vibrar en la colectividad y en el placer de buscar los vínculos, las uniones en su sentido más estético pero, también y en definitiva, en el de pertenecer a una comunidad patrimonial.

### Referencias bibliográficas

- Agra Pardiñas, M. J. y Mesías Lema, J. M. (2007). *Espacio Educativo: Espacio Estimulante*. Santiago de Compostela: Centro Galego de Arte Contemporánea y Universidade de Santiago.
- Berger, J. y Mohr, J. (2007). *Otra manera de contar*. Barcelona: Gustavo Gili. (Trabajo original publicado en 1982).
- Cucó i Giner, J. (1990). El papel de la sociabilidad en la construcción de la sociedad civil. En Cucó, J. y Pujadas, J. J. (coords.), *Identidades colectivas. Etnicidad y sociabilidad en la Península Ibérica* (pp. 153-164). Valencia: Publicaciones de la Generalitat Valenciana.
- Eliade, M. (1967). *Naissances mystiques. Essai sur quelques types d'initiation*. Paris : Éditions Gallimard.
- Eliade, M. (1957). *Mythes, rêves et mystères*. Paris : Éditions Gallimard.
- Freedman, K. (2006). *Enseñar la cultura visual. Currículum, estética y la vida social del arte*. Barcelona: Octaedro.
- Gómez Redondo, C. (2013). *Procesos de patrimonialización en el Arte Contemporáneo: diseño de un artefacto educativo para la identización*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid.
- Gómez Redondo, C. (2012). Identización: la construcción discursiva del individuo. *Arte, Individuo y Sociedad*, 24 (1), 21-37. DOI: [https://doi.org/10.5209/rev\\_ARIS.2012.v24.n1.38041](https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2012.v24.n1.38041)
- Guasch, A. M<sup>a</sup>. (2005). *El arte último del siglo XX. Del posminimalismo a lo multicultural*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hernández, F. (2000). *Educación y Cultura Visual*. Barcelona: Octaedro.
- Irwin, R. (2003). Toward an Aesthetic of Unfolding In/Sights through Curriculum. *Journal of the Canadian Association for Curriculum Studies*, 1(2), 63-78.
- Irwin, R. L. (2008). A/r/tography. En Given, L. (ed), *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (pp. 26-29). CA: SAGE, Thousand Oaks.
- Irwin, R. L. (2010). A/r/tography. En Kridel, C. (Ed.), *Encyclopedia of Curriculum Studies* (pp. 42-43). CA: SAGE, Thousand Oaks.
- Le Queau, P. (2011). Le mémoire des pierres. *Les Cahiers Européens de l'Imaginaire*, 3 (Technomagie), 42-51
- Lemos Martins, M. (2009). Ce que peuvent les images. Trajet de l'un au multiple. *Les Cahiers Européens de l'Imaginaire*, 1 (La barbarie), 158-162.
- Lytard, J-F. (1989). *La condición posmoderna*. Madrid: Cátedra.
- Maldonado, S. y Marañón Martínez De La Puente, R. (2018). Entre el mito y la realidad.

- Narrativas patrimoniales como forma de identidad cultural. En De La Fuente Ballesteros, R. y Munilla, C. (Eds), *Visiones transdisciplinarias en torno a Patrimonio, Creatividad y Poesía* (pp. 117-128). Valladolid: Verdelis.
- Marañón Martínez de la Puente, R. (2017). Cultura y paisaje. Discursos identitarios en Rioja Alavesa a través de la instalación artística como herramienta educativa en espacios no formales. (Tesis doctoral). Universidad de Granada.
- Marín Viadel, R. (2005). La Investigación Educativa basada en las Artes Visuales o ArteInvestigación Educativa. En Marín Viadel, R. (ed.), *Investigación en educación artística* (pp. 223-274). Granada: Universidad de Granada.
- Marín Viadel, R. y Roldán, J. (2010). Photo essays and photographs in visual arts based educational research. *International Journal of Education through Art* 6 (1), 7-23. DOI: [http://dx.doi.org/10.1386/eta.6.1.7\\_1](http://dx.doi.org/10.1386/eta.6.1.7_1)
- Mora, A. (2013). El FotoDiálogo como instrumento didáctico de enseñanza, comunicación y desarrollo personal e interpersonal. Análisis de estado y propuesta de una web de diálogo por medio de arte. *EARI 4. Patrimonios Migrantes*, 251-264.
- Ngozi Adichie, Ch. (2018). *El peligro de la historia única*. Barcelona: Penguin Random House.
- Ramírez Goikoetxea, E. (1985). Associations collectives et relations interpersonnelles au Pays Basque: ethnicité et revendication culturelle. En Bidart, P. (Ed.), *Processus sociaux et pratiques culturelles dans la société basque* (pp. 119-128). Pau : Université de Pau et des Pays de l'Adour.
- Roldán, J. y Génét, R. (2012). Fotodiálogos: preguntas y respuestas visuales para el aprendizaje de los conceptos fotográficos. En Roldán, J. y Marín Viadel, R., *Metodologías artísticas de Investigación en educación*. Aljibe, Archidona (Málaga).
- Roldán, J. y Marín Viadel, R. (2012). *Metodologías artísticas de Investigación en educación*. Aljibe, Archidona (Málaga).
- Sisto, V. (2008). La investigación como una aventura de producción dialógica: la relación con el otro y los criterios de validación en la metodología cualitativa contemporánea. *Psicoperspectivas*, VII, 114-136. DOI: 10.5027/psicoperspectivas-Vol7-Issue1-fulltext-54
- Torregrosa, A. (2015). Bifurcaciones por la educación artística. *Fermentario*, 9. Vol. 1, 1-15.
- Whiston Spirn, A. (2012). *The eye is a door. Photography and the Art of visual thinking*. Wolf Tree Press. Recuperado de: <https://theeyeisadoor.com/>