

## **FOMENTO DE LAS FORTALEZAS DEL OCIO FAMILIAR EN EL ENTORNO RURAL: PERSPECTIVA DE LOS ADOLESCENTES**

### **PROMOTING THE STRENGTHS OF FAMILY LEISURE IN RURAL AREAS: THE ADOLESCENTS' PERSPECTIVE**

**María Ángeles Hernández Prados**

mangeles@um.es

Universidad de Murcia

**José Santiago Álvarez Muñoz**

josesantiago.alvarez@um.es

Universidad de Murcia

Recibido: 05/09/2022

Aceptado: 18/01/2023

#### **Resumen:**

Revalorizar las fortalezas del ocio familiar es una necesidad evidenciada por la pandemia, especialmente en la etapa de la adolescencia, que no debe quedar en el olvido con independencia del contexto de residencia. Este estudio pretende conocer las fortalezas que los adolescentes matriculados en centros rurales atribuyen al ocio familiar y su significación en función de la nacionalidad, rendimiento académico, el curso y la nacionalidad de los padres. 546 adolescentes de la zona rural murciana cumplieron un cuestionario ad hoc de 50 ítems. Los resultados muestran que los adolescentes de entornos rurales, a nivel general, identifican positivamente su ocio familiar y, de forma específica, la convivencia, la comunicación y la unión familiar como las principales fortalezas desarrolladas. Además, la nacionalidad de padres e hijos, el curso y el rendimiento académico son variables de significación respecto a la percepción del ocio familiar. Finalmente, se subraya la necesidad de instaurar nuevos servicios de ocio que regeneren las prácticas de ocio desde el papel de las instituciones y los centros escolares.

**Palabras clave:** familia; ocio; ruralidad; adolescentes; entretenimiento.

#### **Abstract:**

Revaluing the strengths of family leisure is a need evidenced by the pandemic, especially in the adolescent stage, which should not be forgotten regardless of the context of residence. This study aims to determine the strengths that adolescents enrolled in rural centers attribute to family leisure. An ad hoc 50-item questionnaire was completed by 546 adolescents from rural areas of Murcia. The results show that adolescents in rural environments, in general, positively

identify their family leisure and, specifically, coexistence, communication and family union as the main strengths developed. In addition, the nationality of parents and children, grade and academic performance are variables of significance with respect to the perception of family leisure. Finally, the need to establish new leisure services that regenerate leisure practices from the role of institutions and schools is underlined.

**Keywords:** family; leisure; rurality; teenagers; entertainment.

## 1. Introducción

Una visión inexperta de la historia de la humanidad es suficiente para tomar conciencia de que todas las sociedades atraviesan sus propios devenires, que las circunstancias y el contexto condicionan las posibilidades de realización, y que la educación es el proceso mediante el cual se adquieren las herramientas necesarias para una construcción perfecta del ser humano. “Hacer de la “circunstancia” el principio vertebrador de la actuación educativa constituye hoy una exigencia inaplazable” (Ortega-Ruiz, 2018, p.35). La acción educativa es, ante todo, acompañamiento y acogida de un ser inacabado, inherentemente vulnerable y condicionado por las circunstancias que marcan el tiempo y espacio concreto que le ha tocado vivir, enfatizando, aún más su singularidad y diferencia. En definitiva, su propia finitud es una evidencia más de su condición histórica, y, por tanto, debe concebirse necesariamente como un ser contextualizado. De ahí que las coordenadas espacio-temporales resulten esenciales en todo lo concerniente al ser humano.

Generalmente, los estudios de ocio otorgan mayor relevancia al tiempo y a los usos que se hacen del mismo (Caballo Villar et al., 2017; Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2019; Pavón-Benítez, 2019), marcando una línea de acontecimientos que explica y condiciona el espacio (Acevedo, 2020). No obstante, el espacio, como coordenada infravalorada, resulta igualmente determinante en la configuración de las personas y en sus preferencias de ocio, sobre todo si tenemos en cuenta que los itinerarios vitales han dejado de ser conservadores, siendo habitual la movilidad territorial y la tendencia a contextos cada vez más poblados, efímeros, sobreestimulados, diversificados y despersonalizados. Vivir en una sociedad llena de contradicciones, ambigüedades e incertidumbre como la actual, tiene efectos directos e indirectos, positivos y negativos en los procesos educativos.

Según Cabero-Almenara (2020), la parálisis del tiempo y el espacio en la etapa pandémica insertó al ser humano en una realidad hermética, alterando sus posibilidades de socialización. Esta situación limitó las oportunidades de compartir el ocio entre iguales y revalorizó intensamente las experiencias de ocio familiar (Belmonte et al., 2021; Rogers-Jarrell et al., 2021) que resultaron de gran utilidad para prevenir problemas convivenciales y emocionales derivados del uso excesivo de pantallas y de la sobrecarga que originó unificar la educación escolar, estudio y deberes en un mismo ámbito, no prediseñado para ello, el hogar (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2021; Arundell et al., 2021). Por tanto, emerge con un interés científico especial una modalidad de ocio hasta ahora descuidada en este campo de investigación. Sin rivalizar entre las diferentes tipologías de ocio, ya que autores clásicos atribuyeron el potencial educativo al ocio de forma genérica, no jerarquizando (Caride-Gómez, 2014; Cuenca-Cabeza, 2000), desde una perspectiva ética de la pedagogía, se debe buscar el perfeccionamiento integral del ser humano, evitando desequilibrios u olvidos no intencionados. Preocuparnos por cómo se gestiona el tiempo en la vida familiar, concretamente el tiempo de ocio, descanso y disfrute, es

una cuestión pertinente, especialmente cuando las estadísticas evidencian la fragilidad de las familias en una sociedad cada vez más volátil e inestable.

Igualmente, la diferenciación en los estilos de vida marcado por lo rural o lo urbano ha sido recogido históricamente durante siglos. Se trata de un espacio cultural diferenciado, acompañado por una “gramática”, normas, símbolos o creencias que dictaminan un proceso concreto de humanización (Ortega-Ruiz, 2018), que obliga a elaborar otra filosofía del ser humano, de situarnos en el mundo y con los demás, y, por ende, también de la educación. Lo rural favorece que aquello que acontece en el entorno penetre en las aulas, nutriéndose de recursos didácticos externos al centro. Sin embargo, en lo que respecta a las oportunidades de ocio, la literatura existente deja constancia de las limitaciones que existen en la oferta que se presenta a la población en general, pero específicamente en los adolescentes (Álvarez-Muñoz, 2020; Castro-Arroyo e Isidro de Pedro, 2019). Al respecto, Mecca (2018) señala que, ante la ausencia de una formación y orientación respecto al disfrute del ocio, junto a la escasa variedad de actividades específicas, parte de población adolescente tiende a centrar sus prácticas en una dimensión más nociva. De ahí la importancia de incentivar estudios descriptivos que permitan conocer y analizar la realidad de los adolescentes en estos contextos, para poder mediar educativamente desde los mismos, ampliando y mostrando nuevas alternativas de ocio a su alcance, más allá del atractivo de las pantallas y los centros comerciales.

Tomando en consideración lo anterior, uno de los retos de la pedagogía consiste en identificar aspectos potenciales que aportan beneficios al desarrollo humano en las circunstancias que le ha tocado vivir. Asumiendo como punto de partida, el potencial educativo del ocio familiar (Caride-Gómez, 2014; Cuenca-Cabeza, 2000; Melton et al., 2022), y que la finitud humana obliga a realizar constantemente procesos de toma de decisiones en pro de un mejor aprovechamiento del tiempo y de las oportunidades que se le brindan, la presente investigación se centra en el ocio familiar y el contexto rural como dos de los múltiples aspectos que condicionan el modo de ser, percibir, sentir y vivir, siguiendo la analogía de Delors (1996). Concretamente se pretende identificar las fortalezas que los adolescentes de centros educativos ubicados en el entorno rural atribuyen al ocio familiar. Conocer esto permitirá guiar las prácticas educativas de las familias y los docentes fomentando un mayor aprovechamiento educativo del tiempo compartido, especialmente en lo referente al desarrollo de competencias, valores, resolución de conflictos, habilidades comunicativas, etc. (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2022). Es por ello que, tal y como señalan Chandler et al., (2022) se han de evaluar las prácticas de ocio familiar desde un análisis más allá de las debilidades y puntos débiles, identificando también las fortalezas como puntos fuertes que optimizar. Para ello, comenzamos con la revisión bibliográfica de los beneficios del contexto rural y del ocio familiar.

En primer lugar, en lo que respecta al contexto rural, se ha convertido en las últimas décadas, gracias al éxodo español, en sitios únicos, con identidad propia, bastante alejados de los modelos de vida urbanos (Montoya-Soto y Muñoz-Gaviria, 2022), adquiriendo una visión idílica y apetecible para quienes no habitan allí (Alario et al., 2018). El número reducido de habitantes, los sectores de producción, los procesos de socialización personalizados de los entornos rurales, junto a las posibilidades de ocio familiar natural son algunas de las fortalezas que se le atribuyen. La tranquilidad, cercanía y particularidad de este contexto convierte a los pueblos en un verdadero atractivo para el desarrollo de una niñez (Riaño-Garzón et al., 2020) y vejez saludable (Ponce de León Romero y Cabello, 2017), identificado como la plataforma perfecta para educar en los primeros años y descansar en las etapas finales de la vida. De esta forma, la nueva

ruralidad es el producto de una construcción social que deja atrás la idea del entorno rural como un espacio pobre de valores y razón y que, según García Sandoval et al. (2020), viene delimitada por los pensamientos, comportamientos, costumbres y sentimientos de las personas que habitan dichos entornos llenos de singularidad.

La familia rural como una construcción social-dinámica multiforme y con problemas de conciliación resulta similar a la urbana, aunque, según estudios previos, también presenta divergencias. En este sentido, Jetty et al. (2018) sostienen la presencia de estructuras más sólidas en los entornos rurales dado que los progenitores dedican más tiempo a sus hijos y, por lo tanto, se establece una atmósfera de cercanía, confianza y comunicación que revierte positivamente sobre las relaciones. Pero al tratarse de una sociedad más arraigada a las tradiciones, existe una corresponsabilidad parental centrada en la figura de la madre (Baylina, 2019) y una adolescencia que participa con más frecuencia en las actividades de ocio de naturaleza nociva, ocasionando malestar familiar (Pavón-Benítez, 2020).

La adolescencia se convierte en el gran desafío para las familias rurales. A pesar de que en estos contextos se identifica una tradición familiar más sólida, al llegar la adolescencia se intensifican las relaciones entre iguales, especialmente entre los del mismo género, en una menor población y más cercana (Jiménez y Aroca, 2019). Asimismo, aunque valoran la cultura popular de estas zonas, los jóvenes señalan la falta de un ocio más activo y diversificado, cercano a los modelos urbanos (Caballo Villar et al., 2017), y se muestran más sensibles a efectos nocivos del ámbito del ocio como el tabaco o el alcohol (Barino y Mota, 2021). En esta coyuntura de desarrollo entran en juego estratos distales, relacionados con el contexto y otros proximales, vinculados a las relaciones (Agger et al., 2018), en las que el ocio familiar constituye una oportunidad para estrechar lazos y repercutir en el ámbito académico, social y cultural del menor.

Dentro de esta etapa adolescente, repleta de cambios, no se sigue una evolución lineal, al contrario, el punto evolutivo supone un elemento condicionante (Caballo Villar et al., 2017). Por ello, la edad o el curso suponen factores en consideración que se conjugan con otros como el género (Pavón-Benítez, 2020). El distanciamiento familiar, reduciendo las posibilidades de ocio compartido, se acrecienta según se avanza en edad, adquiriendo en la adolescencia mayor protagonismo el grupo de iguales (Álvarez-Muñoz, 2020), independientemente del contexto. De hecho, en entornos rurales se desarrolla un fuerte sentimiento de pertenencia a los iguales al ser más reducido el grupo de población adolescente (Agger et al., 2018; Jiménez y Aroca, 2019; Urra, 2020) y la recuperación de la relevancia familiar, tras su tránsito de desapego y rebeldía, resulta más pronta pues estos le dan más importancia al legado familiar (Hebblethwaite, 2014).

Tampoco se ha de obviar la variable de la nacionalidad en este tipo de entornos, más aún cuando se hallan inmersos en una reconversión de la población, aumentando el número de extranjeros que se desplazan al ámbito rural por motivos económicos o laborales (Gil-Alonso y Bayona i Carrasco, 2021). A pesar de no suponer un entorno cosmopolita, esta parte de la población se está occidentalizando y asumiendo el entretenimiento y el disfrute como parte de los derechos del ser humano. Sin embargo, se encuentran limitados económicamente y recurren a otras modalidades de ocio familiar menos consumistas-comerciales que los ciudadanos nativos (Rishberth y Birch, 2021).

En cuanto al rendimiento académico son escasos los estudios que abordan esta variable con relación al ocio familiar y, más concretamente, en zonas rurales (Hodge et al., 2018). No obstante, el alumnado con menor rendimiento presenta tal desestructuración familiar que el ocio no forma parte de sus prioridades (García Sandoval et al., 2020). Por el contrario, el buen

rendimiento académico está relacionado con un perfil familiar en el que impera un buen clima, expectativas-aspiraciones y la realización de actividades conjuntas como la lectura compartida (Cortez Morán et al., 2019) o aquellas de naturaleza deportiva (Christiana et al., 2021).

En segundo lugar, el interés educativo por el ocio como un importante componente para la vida familiar se ha realzado, especialmente, después de la experiencia de la Covid-19. Se concibe por McCabe (2015) como un tiempo en familia libre de ocupaciones dedicado al ejercicio de actividades recreativas y por Layland et al. (2018) como parte de las dinámicas intrafamiliares. Se trata de un concepto multiforme representado en diferentes tipologías, aunque no toda actividad es ocio familiar, pues las rutinas y obligaciones quedan excluidas de estas prácticas educativas. Por lo tanto, con finalidad de evitar la confusión y contribuir a la delimitación, García Sanmartín (2017) establece los siguientes criterios definitorios: voluntariedad, comunicación, negociación, sentimiento de pertenencia, colectividad, contextualización y subjetividad.

Un rasgo importante del ocio familiar es disfrutar de un tiempo placentero en el que las relaciones paternofiliales se vean reforzadas (Melton et al., 2022; Townsend et al., 2017), buscando instantes que van más allá de las rutinas, obligaciones o responsabilidades parentales (Martín-Quintana et al., 2018). De este modo se crea una atmósfera relacional productiva y fluida que abra paso a otros tipos de beneficios como el respeto, la unión o la comunicación, requiriendo de una mayor continuidad y preparación previa en los encuentros desterrando aquellos que surgen de la cotidianidad (García Sanmartín, 2017). Invertir en ocio familiar no supone una pérdida de tiempo, al contrario, evoca a que los familiares pasen de “cercaos desconocidos” a confesores. Además, un mayor conocimiento mutuo permite que elaboren actividades al gusto de todos los miembros manteniendo elementos en común (McCabe, 2015).

El ocio familiar proporciona otras numerosas ventajas entre las que se encuentra el incremento de la confianza y la autoestima, mayor capacidad de interacción y comunicación, el fortalecimiento de las relaciones (Martín-Quintana et al., 2018), aproximación de las posturas, promoción de la comprensión, el entendimiento y repercusión sobre el ambiente familiar (O’Neill et al., 2017). Compartir una actividad de ocio no es un tiempo silenciado, al contrario, este tipo de iniciativas invita al diálogo entre los miembros familiares. Además de favorecer la gestión de los conflictos, las habilidades comunicativas y socioemocionales como la escucha o la empatía (Hodge et al., 2018), resulta igual de importante focalizar la atención sobre la actividad, ya que una planificación y decisión conjunta de la misma evoca a un deseo por permanecer juntos y realizar más actividades, dota unicidad y colectividad, desterrando la concepción de actividades impuestas que pueden suponer causa de distanciamiento.

Las probabilidades de obtener estos beneficios se reducen cuando mediante la reiteración de las mismas actividades se caen en rutinas que puede evocar en un sentimiento de aburrimiento o indiferencia o cuando son vividas por los adolescentes de forma impositiva (Álvarez-Muñoz, 2020). Por ello, la diversidad de experiencias que acoten diferentes ámbitos de las tipologías demarcadas por las dimensiones de Cuenca Cabeza (2000) posibilita un mayor desarrollo integral visible desde la adquisición de capacidades variadas (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2022). Igualmente, el contenido de la actividad juega un papel importante en el desarrollo de otros cognitivos como la creatividad. Al respecto, el estudio de Blaya y Hernández-Prados (2016), confirma que las familias muestran una actitud ambigua hacia la competencia artística que se trabaja como una actividad complementaria de ocio y no profesionalizante.

La vida familiar sobrecargada que impera en la actualidad reivindica el ejercicio lúdico del ocio como parte condicionante de la convivencia familiar, siendo más o menos influyentes, en positivo o negativo, en función de las experiencias vividas, su intensidad y del contacto que se mantiene con los otros (Townsend et al., 2017). De este modo, a pesar de estar envuelto en una cobertura de diversión y disfrute, el ocio familiar se percibe como un recurso educativo que facilita la práctica de pautas parentales democráticas, pues se realiza una elección comunitaria en la que, según Martín-Quintana et al. (2018), los progenitores muestran interés y preocupación y los menores los visualizan como soportes de apoyo plenos de autoridad y responsabilidad. Una práctica diversificada del ocio familiar repercute en la motivación por pasar tiempo juntos e incrementa la calidad del tiempo (Townsend et al., 2017), además de aproximarse al ideal de desarrollo integral pues afecta al plano cognitivo, afectivo y comportamental (Sthapit y Björk, 2017).

En la investigación sobre ocio familiar rural se dan posicionamientos encontrados, donde unos defienden la escasa estimulación y limitadas experiencias que se brindan a los menores en su proceso de crecimiento (Wang et al., 2020). Li (2019) debido principalmente al empobrecimiento familiar de la crianza y del ocio debido a la escasez de recursos económicos; mientras otros sitúan a la familia rural como un ejemplo de resiliencia y fortalecimiento al superar las inclemencias de un área, a priori, menos avanzada (Isaacs et al., 2018). Por ello, y atendiendo al escaso conocimiento científico referido al ámbito no formal e informal del contexto rural, así como los dilemas en los que se sumergen la familia, se estiman que existen argumentos suficientes para justificar la pertinencia de un estudio que aglutine a ambos.

Ha quedado ampliamente demostrado los beneficios que ocasionan el ocio a nivel intra e inter familiar. No obstante, aún queda por constatar si es una consecuencia variable ante el contexto, principalmente respecto a las formas de vida del ser humano, poniendo especial atención sobre el entorno rural. Por ello, resulta interesante poder comprobar si el modelo idílico de vida rural se transfiere a estas prácticas familiares, siendo un entorno pleno de fortalezas. De esta manera, se plantea la necesidad de dar respuesta a una pregunta de investigación que emerge al respecto: ¿Las fortalezas del ocio familiar de los adolescentes residentes en entornos rurales están condicionadas por las variables sociodemográficas y académicas? Más específicamente, el propósito de la presente investigación consiste en analizar las fortalezas del ocio familiar de los adolescentes de áreas rurales. A su vez, este se especifica en una finalidad dual que establece el marco de trabajo y los resultados:

1. Determinar qué fortalezas identifican los adolescentes de contextos rural en sus prácticas de ocio familiar.
2. Analizar si existe relación estadísticamente significativa entre la nacionalidad, el curso y el rendimiento académico del adolescente respecto a su percepción de las fortalezas en su ocio familiar.

Definido el corpus teórico que aborda el campo principal de estudio, el ocio familiar y el contexto rural, junto a las variables sociodemográficas y los beneficios del ocio familiar contemplados en el estudio, se presenta, a continuación, el proceso metodológico desarrollado, así como los resultados descriptivos de las fortalezas de ocio familiar y la existencia o no de diferencias significativas en función del curso, nacionalidad del adolescente, el rendimiento académico y la nacionalidad de padre y madre. Finalmente, se contrastan los resultados obtenidos con el bagaje científico previo, pudiendo esclarecer conclusiones e implicaciones de utilidad para la línea de investigación estudiada.

## 2. Método

La investigación queda perfilada dentro de los métodos cuantitativos de carácter no experimental. Además, se define como un estudio descriptivo-exploratorio de naturaleza evaluativa. La tarea de investigación, obtención y análisis de los datos, fue realizada en el tercer trimestre del curso escolar 2018-19.

### 2.1. Muestra

La investigación fue realizada en cinco centros educativos ubicados en municipios de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (España) situados en el contexto rural, tres de titularidad pública y dos de concertada-privada. El muestreo se llevó bajo un procedimiento aleatorio estratificado en base a la titularidad del centro. De esta forma, en este estudio han participado un total de 546 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria con un rango de edad de los 11 a los 17 años ( $\bar{X} = 13,85$ ;  $\sigma = 1,98$ ) los cuales residen en municipios propios de contextos rurales. Para la selección de los municipios participantes se tomó en consideración los criterios marcados por Molinero Hernando (2019) el cual habla de una zona rural que determina que los núcleos de población han de tener menos de 10000 habitantes y menos de 50 hab/km<sup>2</sup> de densidad de población. Dicha muestra participó bajo los criterios éticos que marca la normativa APA (8.2), informando a la muestra de todo lo que supone su implicación y participación en el estudio y, además, firmando un documento de consentimiento informado y autorización del uso de los datos, siempre preservando el anonimato del participante.

La muestra del contexto rural participante se caracteriza por un reparto equitativo del género y de la cantidad de alumnos de cada curso de la etapa de Educación Secundaria Obligatoria, una predominancia de los participantes de nacionalidad española y un protagonismo del modelo de familia nuclear como el más presente. En cuanto a los padres, son la mayoría de nacionalidad española. Por último, respecto a la edad, gran parte de los padres de los adolescentes participantes tiene una edad ubicada en el rango de 41 a 50 años, aunque cerca de un cuarto de la muestra está en el intervalo de 31 a 40 años. De forma más detallada, en la Tabla 1, se muestra toda la información de la muestra participante en relación a las variables sociodemográfica:

Tabla 1  
*Datos sociodemográficos muestra participante*

<b>Variable</b>	<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Curso	1º E.S.O	130	23,8%
	2º E.S.O	135	24,7%
	3º E.S.O	158	28,9%
	4º E.S.O	122	22,3%
Nacionalidad	Española	48	8,8%
	Extranjera	498	91,2%
Rendimiento Académico	Insuficiente	24	4,4%
	Suficiente	55	10,1%
	Bien	169	31,0%
	Notable	205	37,5%
	Sobresaliente	93	17,0%
Nacionalidad padre	Española	478	87,5%
	Extranjera	67	12,5%
Nacionalidad madre	Española	467	85,5%
	Extranjera	79	14,5%
TOTAL		546	100%

## 2.2. Instrumento

La recogida de información se llevó a cabo por medio de la utilización de un amplio cuestionario conformado por 50 ítems denominado bajo el título de “Evaluación de las prácticas de ocio familiar. Cuestionario para adolescentes”. En este estudio se han utilizado cinco variables de agrupación (curso, nacionalidad, calificación, nacionalidad padre y nacionalidad madre), para la nacionalidad se contemplan dos opciones: español y extranjero, en este último grupo se entiende por todo aquel alumnado que no tenga la nacionalidad española, ya se de la UE o no. También se han empleado 10 ítems, relativos a la dimensión de las fortalezas del ocio familiar, valorados a través de una escala Likert de uno a cuatro que sigue la siguiente relación de valores: uno (nada), dos (algo), tres (bastante) y cuatro (mucho).

De cara a la construcción del cuestionario, se realizó en primer lugar, la revisión de los instrumentos empleados en las tesis doctorales españolas sobre ocio, dictaminando la escasez de instrumentos y una medición centrada en aspectos cuantitativos. En segundo lugar, se entrevistó a 17 expertos en la temática de ocio del ámbito nacional e internacional recabando información respecto a las fortalezas y debilidades del ocio familiar, variables de estudio, tipologías, agentes, entre otros aspectos. A partir de la información recabada se formularon ítems y se esbozó un primer cuestionario que fue sometido a validación interjueces, en la que participaron 14 docentes universitarios del ámbito educativo o psicosocial, otorgando así un importante sustento para la conformación del cuestionario final realizando los siguientes cambios: supresión de ítems, unión de ítems, corrección de erratas, inclusión del lenguaje inclusivo y sugerencia de ejemplos o nuevos ítems.

Por último, la fiabilidad del cuestionario se considera altamente satisfactoria de acuerdo a De Vellis (2003), pues se obtiene un coeficiente Alpha de Cronbach de ,884, siendo más elevado aún el coeficiente de la dimensión que es objeto de estudio: las fortalezas (,897).

## 2.3. Análisis de datos

Para la elaboración de los resultados del estudio, se recurrió al paquete estadístico SPSS versión 24, utilizándose parámetros estadísticos descriptivos (media y desviación típica) tanto inferencial paramétrica al asumir que esta podía ser aplicada al cumplir los supuestos de normalidad (*Kolmogorov-Smirnov*), puesto que la muestra (*n*) es superior a 30 y, además, se confirma, desde el uso de la prueba *Levene*, que existe igualdad de las varianzas u homocedasticidad. Por consiguiente, con la finalidad de identificar diferencias significativas, se utilizó los estadísticos *t de Student* y *ANOVA* de un factor, aplicando uno u otro en función de la naturaleza de la variable nominal, es decir, si es dicotómica o no respectivamente. En todos los procedimientos se aplicó un nivel de significación estadística  $p < ,050$ . Finalmente, para determinar la magnitud de las relaciones, si tienen más o menos fuerza, se empleó el estadístico *d de Cohen* para extraer el tamaño del efecto que existe entre las diferencias significativas manifestadas (Cohen, 1988).

## 3. Resultados

A continuación, se exponen los resultados, abordando, en primer lugar, los datos descriptivos de fortalezas percibidas por los adolescentes residentes en el contexto rural. Posteriormente,



se presenta las diferencias significativas respecto a las siguientes variables: curso, nacionalidad, calificación y nacionalidad de los padres.

### 3.1. Fortalezas de los adolescentes en el contexto rural

Respecto a las fortalezas indicadas por los adolescentes, la Tabla 2 señala que, a nivel global, los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria encuentran bastantes puntos fuertes dentro de sus prácticas de ocio familiar. Por ítems, con una media menor al valor categórico de tres (bastante), consideran que el respeto hacia los progenitores ( $\bar{x}=2,83$ ;  $\sigma=1,050$ ), la enseñanza para afrontar los conflictos ( $\bar{x}=2,95$ ;  $\sigma=1,010$ ) y el fomento de la creatividad y la innovación ( $\bar{x}=2,96$ ;  $\sigma=,922$ ), resultan las fortalezas menos destacadas. Por el contrario, la unión familiar ( $\bar{x}=3,30$ ;  $\sigma=,887$ ), la comunicación ( $\bar{x}=3,30$ ;  $\sigma=,858$ ), la convivencia ( $\bar{x}=3,20$ ;  $\sigma=,890$ ) y la incentivación del deseo de permanecer tiempo en familia ( $\bar{x}=3,13$ ;  $\sigma=,993$ ) son las más fomentadas. Por último, abordar que el conocimiento entre los familiares ( $\bar{x}=3,07$ ;  $\sigma=,966$ ), la creación de relaciones más sanas ( $\bar{x}=3,08$ ;  $\sigma=,963$ ) y la diversificación de las actividades ( $\bar{x}=3,08$ ;  $\sigma=,900$ ) resultan los ítems que se hallan con un valor medio levemente superior a la categoría de bastante (valor tres).

Tabla 2

*Datos descriptivos de las fortalezas del ocio familiar de los adolescentes de áreas rurales*

<i>El ocio familiar contribuye a...</i>	$\bar{x}$	$\sigma$	<i>Varianza</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	3,08	,963	,928	-,764	-,441
P12. Conocer mejor a mis familiares	3,07	,966	,933	-,781	-,395
P13. La comunicación entre nosotros	3,30	,858	,737	-1,169	,692
P14. La resolución de los conflictos	2,95	1,010	1,021	-,586	-,781
P15. La unión como unidad familiar	3,30	,887	,786	-1,081	,228
P16. la diversificación de actividades de ocio	3,08	,900	,810	-,694	-,364
P17. la creatividad y la innovación	2,96	,922	,850	-,519	-,624
P18. la convivencia de los miembros familiares	3,20	,890	,791	-,889	-,077
P19. el respeto hacia mis padres	2,83	1,050	1,102	-,345	-1,133
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	3,13	,993	,985	-,801	-,557
<b>GLOBAL</b>	3,08	,685	,469	-,757	,449

Fuente: Elaboración propia

### 3.2. Fortalezas del ocio familiar en contextos rurales según el curso

Tal y como se aprecia en la Tabla 3, se ha de señalar que los valores máximos se hallan en los alumnos del primer o del segundo curso en todos los ítems, apreciando valores inferiores en los otros dos cursos de los niveles superiores. Por lo cual, la valoración de las fortalezas es mayor en los primeros cursos y se va mermando progresivamente conforme avanzan en los cursos superiores de la etapa de Educación Secundaria.

Tabla 3  
 Datos descriptivos de las fortalezas del ocio familiar según el curso

		1º E.S.O	2º E.S.O	3º E.S.O	4º E.S.O
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	$\bar{x}$	3,18	3,09	3,04	3,02
	$\sigma$	1,007	1,033	,881	,940
P12. Conocer mejor a mis familiares	$\bar{x}$	3,24	3,14	2,96	2,96
	$\sigma$	,971	1,009	,930	,939
P13. La comunicación entre nosotros	$\bar{x}$	3,35	3,39	3,23	3,25
	$\sigma$	,878	,889	,875	,777
P14. La resolución de los conflictos	$\bar{x}$	3,09	3,04	2,80	2,86
	$\sigma$	1,023	1,043	,993	,965
P15. La unión como unidad familiar	$\bar{x}$	3,38	3,33	3,25	3,25
	$\sigma$	,909	,929	,894	,806
P16. la diversificación de actividades de ocio	$\bar{x}$	3,27	3,03	3,04	2,98
	$\sigma$	,805	,914	,905	,953
P17. la creatividad y la innovación	$\bar{x}$	3,04	3,16	2,77	2,92
	$\sigma$	,866	,905	,964	,905
P18. la convivencia de los miembros familiares	$\bar{x}$	3,18	3,40	3,13	3,08
	$\sigma$	,885	,830	,931	,878
P19. el respeto hacia mis padres	$\bar{x}$	3,02	3,11	2,63	2,55
	$\sigma$	,976	,998	1,056	1,061
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	$\bar{x}$	3,30	3,28	3,02	2,91
	$\sigma$	,937	,982	1,000	1,004
GLOBAL	$\bar{x}$	3,19	3,19	2,97	2,97
	$\sigma$	,722	,722	,673	,673

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la significación estadística, la Tabla 4 muestra que el estadístico de ANOVA arrojó diferencias significativas en función del curso en la percepción del desarrollo de la creatividad y la innovación ( $p_{P17} = ,008$ ), la mejora del ámbito de convivencia ( $p_{P18} = ,029$ ), el alimento del respeto ( $p_{P19} = ,000$ ) y el incremento del deseo por estar juntos ( $p_{P20} = ,006$ ). De forma específica, en cuanto a las diferencias entre los grupos, se encontró significación estadística a nivel global y en el respeto a los padres en la comparativa de medias entre los cursos de 1º y 2º con los de 3º y 4º, siendo el valor p menor a ,050. En cuanto a la pretensión a dedicar tiempo juntos (P20), se halla un importante componente de significación entre los de 4º con los de 1º ( $p = ,007$ ) y 2º ( $p = ,007$ ), al igual que se encuentra entre 4º y 2º ( $p = ,013$ ) respecto a la convivencia (P18) o entre 1º y 3º ( $p = ,003$ ) con el fomento de la creatividad o innovación (P17), en todos los casos siempre a favor de los cursos inferiores. Todos estos cruces de significación se muestran a favor de aquellos alumnos de cursos inferiores. Por último, de acuerdo al tamaño del efecto, cabe destacar, respecto al ítem 19 (consideración y respeto), que obtiene un valor superior o cercano al típico en las relaciones de significación de los alumnos de 4º con los de 1º ( $d = -,476$ ) y 2º ( $d = -,543$ ), dando muestra de la importante magnitud de las significaciones halladas.

Tabla 4  
Estadísticos de significación de las fortalezas del ocio familiar según el curso

		<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Media cuadrática</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>	<i>Sig. parejas</i>	<i>d. parejas</i>
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	Entre grupos	3,051	,763	,821	,512		
	Dentro de grupos	502,562	,929			-	-
	Total	505,614					
P12. Conocer mejor a mis familiares	Entre grupos	7,713	1,928	2,084	,082		
	Dentro de grupos	500,501	,925			-	-
	Total	508,214					
P13. La comunicación entre nosotros	Entre grupos	2,679	,670	,909	,459		
	Dentro de grupos	398,852	,737			-	-
	Total	401,531					
P14. La resolución de los conflictos	Entre grupos	8,177	2,044	2,018	,091		
	Dentro de grupos	548,175	1,013			-	-
	Total	556,352					
P15. La unión como unidad familiar	Entre grupos	2,152	,538	,683	,604		
	Dentro de grupos	426,186	,788			-	-
	Total	428,339					
P16. la diversificación de actividades de ocio	Entre grupos	7,176	1,794	2,236	,064		
	Dentro de grupos	434,115	,802			-	-
	Total	441,291					
P17. la creatividad y la innovación	Entre grupos	11,749	2,937	3,519	,008**	3º-2º (,003)	-,417
	Dentro de grupos	451,519	,835				
	Total	463,267					
P18. la convivencia de los miembros familiares	Entre grupos	8,520	2,130	2,726	,029*	4º-2º (,013)	,374
	Dentro de grupos	422,720	,781				
	Total	431,240					

P19. el respeto hacia mis padres	Entre grupos	33,033	8,258	7,874	,000**	4º-1º (,004)	-,476 -,543
	Dentro de grupos	567,437	1,049			4º-2º (,000)	-,383 -,467
	Total	600,471				3º-1º (,016)	
						3º-2º (,001)	
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	Entre grupos	15,471	3,868	4,012	,003**	4º-1º (,007)	-,401 -,372
	Dentro de grupos	521,555	,964			4º-2º (,007)	
	Total	537,026					
GLOBAL	Entre grupos	6,763	1,691	3,674	,006**	4º-1º (,017)	-,315 -,315
	Dentro de grupos	248,997	,460			4º-2º (,014)	-,315 -,315
	Total	255,760				3º-1º (,021)	
						3º-2º (,017)	

\* =  $p < ,050$ ; \*\*  $p < ,010$

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. Fortalezas del ocio familiar en contextos rurales según la nacionalidad

Una vez fue aplicado el estadístico *t de student*, se pudo esclarecer que, respecto a la variable de la nacionalidad del adolescente, existe significación estadística ( $p < ,050$ ) en todos los ítems a excepción de la mejora del tratamiento de los conflictos ( $p_{P14} = ,123$ ), la creatividad o innovación ( $p_{P17} = ,078$ ) o la convivencia ( $p_{P18} = ,077$ ). Además, atendiendo al parámetro *d* de Cohen, dentro de las diferencias significativas halladas, todas obtienen un valor del tamaño del efecto bastante superior al típico ( $d = ,500$ ), destacando la unión familiar ( $d_{P15} = 1,05$ ), el respeto ( $d_{P19} = 1,07$ ) y el interés por permanecer tiempo en familia ( $d_{P20} = 1,01$ ), superando el valor de 1,00 en dichos casos. Los resultados resultan significativos a favor de aquellos alumnos de nacionalidad española (Véase anexo I y Figura 1)

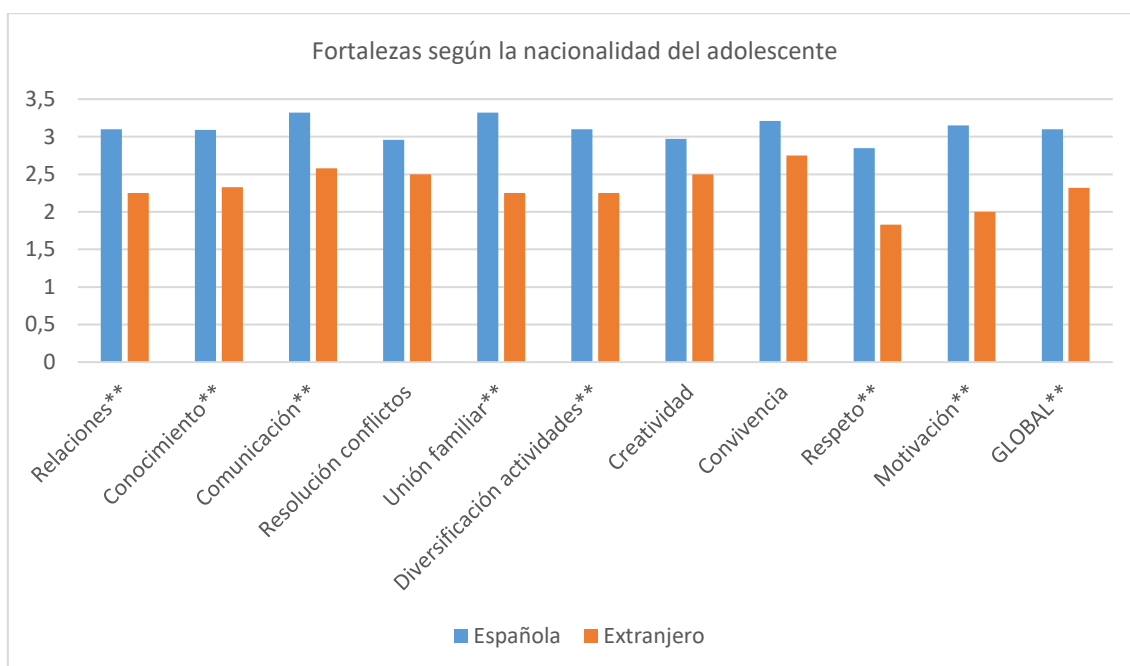


Figura 1  
Fortalezas del ocio familiar según la nacionalidad del adolescente

\* =  $p < ,050$ ; \*\*  $p < ,010$

Fuente: Elaboración propia

### 3.4. Fortalezas del ocio familiar en contextos rurales según la calificación

Con el fin de conocer la relación del ocio familiar con la variable académica de la calificación media, en la Tabla 5 se muestran los datos descriptivos al respecto. Tanto en todos los ítems como a nivel global, cuanto mayor es el rango cualitativo de calificación media, superior es la consideración positiva de la presencia de fortalezas en el ocio familiar. El ítem relativo al respeto de los padres resulta el único que tiene una valoración variable, en lugar de ser exponencial, al rendimiento académico, como en el resto de enunciados de la dimensión de las fortalezas.

Tabla 5  
Estadísticos descriptivos de las fortalezas del ocio familiar según el rendimiento académico

Ítems		Insuficiente	Suficiente	Bien	Notable	Sobresaliente
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	$\bar{x}$	2,75	2,96	3,07	3,13	3,14
	$\sigma$	1,152	,981	,917	1,011	,867
P12. Conocer mejor a mis familiares	$\bar{x}$	2,87	2,98	3,05	3,12	3,12
	$\sigma$	1,035	1,027	,931	,983	,942
P13. La comunicación entre nosotros	$\bar{x}$	2,88	3,16	3,33	3,31	3,45
	$\sigma$	1,035	,958	,776	,901	,759
P14. La resolución de los conflictos	$\bar{x}$	2,50	2,96	2,78	3,07	3,09
	$\sigma$	,978	,981	1,016	1,007	,974

P15. La unión como unidad familiar	$\bar{x}$	3,13	2,98	3,27	3,31	3,56
	$\sigma$	,900	1,045	,878	,885	,729
P16. la diversificación de actividades de ocio	$\bar{x}$	3,04	2,91	3,06	3,07	3,19
	$\sigma$	,999	,867	,946	,896	,811
P17. la creatividad y la innovación	$\bar{x}$	2,71	2,78	2,95	2,98	3,13
	$\sigma$	,806	9,17	,888	1,014	,769
P18. la convivencia de los miembros familiares	$\bar{x}$	3,00	2,87	3,12	3,19	3,43
	$\sigma$	,933	1,001	,864	,931	,682
P19. el respeto hacia mis padres	$\bar{x}$	2,96	2,82	2,71	2,81	3,03
	$\sigma$	,999	1,038	1,066	1,091	,926
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	$\bar{x}$	2,75	2,75	3,08	3,13	3,35
	$\sigma$	1,152	1,142	,930	1,026	,803
GLOBAL	$\bar{x}$	2,85	3,06	3,06	3,10	3,24
	$\sigma$	,629	,637	,637	,747	,560

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6 se muestran los datos de significación generados a partir del parámetro estadístico ANOVA por medio del cual se identifican las diferencias de medias que tienen un carácter significativo ( $p < ,050$ ). En este caso, en función de la calificación media, hay una fuerte relación respecto a la percepción de la contribución positiva para la resolución de conflictos ( $p_{P14} = ,006$ ), la unificación familiar ( $p_{P15} = ,003$ ), la mejor situación de convivencia ( $p_{P18} = ,004$ ) y el interés por pasar tiempo en conjunto ( $p_{P20} = ,002$ ). De forma específica, una vez hechos los cruces de categorías, se establece significación estadística en la resolución de conflictos (P14) entre los alumnos de bien y notable ( $p = ,028$ ) y entre las medias de los alumnos de suficiente y sobresaliente en cuanto a la unión familiar ( $p_{P15} = ,003$ ), la convivencia ( $p_{P18} = ,008$ ) y el deseo por permanecer juntos ( $p_{P20} = ,014$ ), siendo en todos los casos a favor del alumnado de mayor calificación. De hecho, respecto al tamaño del efecto, estas últimas tres relaciones de significatividad tienen una importante validez al superar con creces el valor típico de Cohen ( $d = ,500$ ).

Tabla 6

*Estadísticos de significación de las fortalezas del ocio familiar según el rendimiento académico*

Ítems		Suma de cuadrados	Media cuadrática	F	Sig.	Sig. parejas	d. parejas
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	Entre grupos	4,153	1,038	1,120	,346	-	-
	Dentro de grupos	501,460	,927				
	Total	505,614					

P12. Conocer mejor a mis familiares	Entre grupos	2,097	,524	,560	,692		
	Dentro de grupos	506,117	,936			-	-
	Total	508,214					
P13. La comunicación entre nosotros	Entre grupos	7,607	1,902	2,612	,058		
	Dentro de grupos	393,924	,728			-	-
	Total	401,531					
P14. La resolución de los conflictos	Entre grupos	14,613	3,653	3,648	,006*	B-NT (,028)	
	Dentro de grupos	541,739	1,001				-.306
	Total	556,352					
P15. La unión como unidad familiar	Entre grupos	12,689	3,172	4,129	,003*	SF-SB (,003)	
	Dentro de grupos	415,650	,768				-.565
	Total	428,339					
P16. la diversificación de actividades de ocio	Entre grupos	2,884	,721	,890	,470		
	Dentro de grupos	438,408	,810			-	-
	Total	441,291					
P17. la creatividad y la innovación	Entre grupos	6,033	1,508	1,785	,130		
	Dentro de grupos	457,234	,845			-	-
	Total	463,267					
P18. la convivencia de los miembros familiares	Entre grupos	11,923	2,981	3,846	,004*	SF-SB (,008)	
	Dentro de grupos	419,317	,775				-.653
	Total	431,240					
P19. el respeto hacia mis padres	Entre grupos	6,678	1,670	1,521	,195		
	Dentro de grupos	593,792	1,098			-	-
	Total	600,471					
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	Entre grupos	16,783	4,196	4,363	,002*	SF-SB (,014)	
	Dentro de grupos	520,243	,962				-.607
	Total	537,026					
GLOBAL	Entre grupos	5,474	1,369	2,958	,020*		
	Dentro de grupos	250,286	,463			-	-
	Total	255,760					

\* =  $p < ,050$ ; \*\*  $p < ,010$

Fuente: Elaboración propia

### 3.5. Fortalezas del ocio familiar en contextos rurales según la nacionalidad de los padres y madres

Valorando la percepción de los adolescentes del contexto rural acerca de las fortalezas en función de la nacionalidad de los padres, tras el cálculo de la prueba *t de Student*, se aprecia, observando los datos de la Tabla 7, que hay significación estadística a nivel global ( $p = ,033$ ) y en la mejora de las relaciones ( $p_{P11} = ,018$ ), el tratamiento de los conflictos ( $p_{P14} = ,006$ ), el trabajo de la creatividad y la innovación ( $p_{P17} = ,008$ ), el respeto parental ( $p_{P19} = ,045$ ) y las ganas de pasar tiempo en familiar ( $p_{P20} = ,041$ ), en todos los casos a favor del alumnado de nacionalidad española. No obstante, el tamaño del efecto es menor al valor típico ( $d = ,500$ ) en todos los casos de significación hallados.

Tras analizar las medias en función de la nacionalidad del padre, resulta el turno de establecer la significación según la nacionalidad de la madre. Como se visualiza en la Tabla 7, el alumnado con madre de nacionalidad española presenta significativamente una mayor percepción de fortalezas en su ocio familiar a nivel global y por ítems, a excepción de la opinión respecto al conocimiento mutuo ( $p_{P12} = ,478$ ), la unión familiar ( $p_{P15} = ,112$ ) o el respeto parental ( $p_{P19} = ,284$ ). Además, se ha de señalar que aquellos ítems que obtienen diferencias significativas, no tienen un tamaño del efecto a considerar, por lo cual, la magnitud de las relaciones es mínima.

Tabla 7

*Estadísticos descriptivos y de significación de fortalezas del ocio familiar según la nacionalidad del padre*

Ítems	Categoría	Nacionalidad Padre				Nacionalidad madre			
		$\bar{x}$	$\sigma$	$p$	$d$	$\bar{x}$	$\sigma$	$p$	$d$
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	Español	3,12	,940	,018*	,295	3,12	,932	,007**	,304
	Extranjero	2,82	1,086			2,81	1,099		
P12. Conocer mejor a mis familiares	Español	3,06	,964	,275	-	3,08	,949	,478	-
	Extranjero	3,19	,973			3,00	1,062		
P13. La comunicación entre nosotros	Español	3,32	,857	,261	-	3,34	,835	,016*	,277
	Extranjero	3,19	,875			3,09	,963		
P14. La resolución de los conflictos	Español	2,99	,995	,006**	,348	3,00	,982	,001**	,371
	Extranjero	2,63	1,071			2,61	1,114		
P15. La unión como unidad familiar	Español	3,32	,888	,140	-	3,32	,872	,112	-
	Extranjero	3,15	,875			3,15	,962		
P16. la diversificación de actividades de ocio	Español	3,10	,897	,168	-	3,12	,886	,012*	,294
	Extranjero	2,94	,919			2,85	,949		
P17. la creatividad y la innovación	Español	3,00	,907	,008**	,326	3,01	,907	,008**	,318
	Extranjero	2,69	,988			2,71	,976		
P18. la convivencia de los miembros familiares	Español	3,22	,885	,219	-	3,23	,871	,031*	,248
	Extranjero	3,07	,926			3,00	,974		
P19. el respeto hacia mis padres	Español	2,86	1,039	,045*	,232	2,85	1,045	,284	-
	Extranjero	2,61	1,114			2,71	1,076		
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	Español	3,16	,958	,041*	,212	3,17	,950	,013*	,278
	Extranjero	2,93	1,197			2,87	1,191		



GLOBAL	Español	3,11	,679	,033*	,274	3,12	,667	,003**	,351
	Extranjero	2,92	,707			2,87	,752		

\* =  $p < ,050$ ; \*\*  $p < ,010$

Fuente: Elaboración propia

#### 4. Discusión y conclusiones

Dejando de lado los modelos teóricos de la vida rural como entorno idílico (Montoya-Soto y Muñoz-Gaviria, 2022; Riaño-Garzón et al., 2020) y la postura contraria que lo identifica como un contexto de empobrecimiento humano (Jetty et al., 2018), en relación al objetivo general, los adolescentes rurales encuentran, tanto a nivel global como específico, numerosas fortalezas en el ocio familiar. No obstante, no existe una visión unificada de acuerdo a las variables sociodemográficas, encontrando diferentes perspectivas, en mayor o menor medida significativa, en función del rendimiento académico, la nacionalidad de los padres, la nacionalidad del adolescente y el curso. De este modo, al igual que Isaacs et al. (2018), se sostiene la idea imperante de la familia rural como entorno fortalecido ante las inclemencias y desventajas expuestas, siendo este motivo para crear un signo de identidad que une más aún a los miembros familiares, en el que el ocio familiar se considera como un recurso educativo que potencia múltiples fortalezas.

Lo relacional supone uno de los beneficios más señalados, lo que denota que el mundo rural, alejado de la sobreaceleración urbana que encarcela los tiempos de las personas, es un contexto que impulsa al encuentro con el otro (Alario et al., 2018), favoreciendo el reconocimiento, acogida y la personalización del otro sacándolo del anonimato. En este caso, la tranquilidad y cuidado del día a día evoca a una mayor dedicación y consideración equitativa de lo laboral y familiar, destinando los tiempos necesarios para cada ámbito, sin desestimar ninguno (Wilson et al., 2018). La flexibilización de los tiempos favorece la conciliación, las responsabilidades parentales y poder compartir tiempo vital, algo que incrementa las oportunidades de ocio familiar (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2022). Además, al poder destinar más tiempo y encontrar menos limitaciones para la conciliación, la convivencia se hace más pacífica, creando un entorno en el que la unión resulta una de las principales consecuencias (Mas'Udah y Budirahayu, 2020), reduciéndose de este modo los entornos hostiles plagados de situaciones conflictivas mal gestionadas.

Aunque se han identificado importantes beneficios, desde la perspectiva del adolescente, en lo que respecta al ámbito actitudinal, esta etapa tradicionalmente vinculada a la crisis, rebeldía y fractura familiar, se evidencia también en la temática que nos ocupa. Tal y como sostienen Barino y Mota (2021) o March-Ortega (2020), los conflictos aparecen constantemente ante las diferencias, acrecentadas en la época de la adolescencia por un menor apego parental, poniendo de manifiesto que este tipo de sucesos no entiende del contexto, ni discrimina entre lo rural y lo urbano, aunque las argumentaciones que ofrecen unos y otros aluden a motivos diferentes. En las áreas rurales la tensión en las relaciones paterno-filiares durante la adolescencia se atribuyen a la menor disponibilidad de servicios, sobre todo en el ámbito de la recreación y el entretenimiento, que, junto a las arraigadas tradiciones, alejan los modelos de ocio familiar de aquellas prácticas que impulsan la creatividad y la innovación (Jetty et al., 2018).

La peculiaridad del mundo rural no sobrepasa aún las teorías psicoevolutivas, especialmente, aquellas referidas a la etapa de tránsito marcada por los cambios como es la adolescencia. En este sentido, la edad resulta determinante en las posibilidades perceptibles del ocio familiar en

el entorno rural, revelando sus máximas fortalezas en la niñez y vejez (Ponce de León Romero y Cabello, 2017; Riaño-Garzón et al., 2020), y un punto de vista menos beneficioso conforme los adolescentes se hallan en un curso superior (Álvarez-Muñoz, 2020; Pavón-Benítez, 2020). Por lo tanto, se constata que el desapego familiar también se extiende al ámbito del ocio, coincidiendo con los resultados de estudios previos (Álvarez-Muñoz, 2020; Hebblethwaite, 2014; Jiménez y Aroca, 2019).

Este entorno tampoco consigue atenuar el importante sesgo que existe entre la población autóctona y la extranjera, haciéndose extensible el empobrecimiento de este sector popular al ámbito del ocio. Los resultados obtenidos en el presente estudio son coincidentes con lo destacado por Rishbeth y Birch (2021) quienes reconocen que las familias extranjeras tienen un menor acceso a los servicios de ocio, por lo cual, se ven menos enriquecidos al tener una práctica limitada y menos diversificada. De este modo, se deja constancia también el peso de la nacionalidad en los beneficios que se atribuyen al ocio familiar. No podemos olvidar que la vida familiar se encuentra condicionada por aspectos culturales.

Por otra parte, del mismo modo que Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz (2019) o Townsend et al. (2017) resaltaban la relación existente entre el ocio familiar y el rendimiento académico, en el actual estudio resulta especialmente significativa, pues el ocio familiar en lo rural favorece la adquisición de habilidades/capacidades de utilidad para la resolución de conflictos, la unión familiar, la convivencia y el deseo y motivación por pasar tiempo juntos, coincidiendo con lo expuesto por Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados (2022). Así, un mejor rendimiento académico en el entorno rural denota un importante componente de madurez que abre la mente hacia la identificación el encuentro familiar como una plataforma de salud integral para afrontar mejor las metas académicas (Hodge et al., 2018).

El reto consiste en buscar el equilibrio y convivencia equitativa de la innovación con la tradición, fomentando nuevos beneficios y aprendizajes que, desde un modelo obsoleto, resultaría imposible de alcanzar. De forma más específica, las áreas rurales deben implementar una doble intervención para asegurar un disfrute equitativo con independencia del contexto. Por un lado, tal y como subrayan Foster et al. (2017) en su estudio, desde los centros educativos se ha de educar al alumnado para concienciar respecto a la relevancia de estas prácticas educativas, incitando y motivando a su ejercicio. Por otro lado, respecto a las familias, se han de establecer diferentes iniciativas y construir infraestructuras que fomenten el ocio familiar, ofreciendo alternativas a toda la comunidad con independencia de la nacionalidad de la población.

Evidenciados los logros e implicaciones del estudio, y con una mirada crítico-reflexiva del mismo, se debe reconocer las dificultades o limitaciones que presenta, las cuales han sido percibidas como oportunidades de mejora. En primer lugar, resultó complicado obtener una muestra consistente en el ámbito rural en una zona geográfica donde no hay una abrupta cantidad de pueblos. En segundo lugar, se debe tener cuidado en el establecimiento de generalizaciones en los resultados dado que la proporción de la muestra en las variables de estudio es bastante distanciada. Y, finalmente, le reticencia de los centros educativos a participar en las investigaciones ante el holgado número de invitaciones que reciben.

Pese a ello, los hallazgos obtenidos abren paso hacia nuevos frentes que permiten aumentar el mapa de conocimiento respecto al ocio familiar, marcando las siguientes nuevas líneas de investigación: comparar los resultados obtenidos con los adolescentes residentes en áreas urbanas; contemplar las diferencias encontradas entre los padres de nacionalidad extranjera y española desde nuevas variables de contraste como las rentas familiares o la situación laboral;

realizar acciones de investigación-acción respecto a propuestas de educación para el ocio en la población adolescente con bajo rendimiento académico y extranjera; analizar la prevalencia de las distintas modalidades de ocio familiar en entornos rurales (ocio natural, tecnológico, comercial, etc.) desde una perspectiva comparada con la realidad urbana; identificar las fortalezas que los adolescentes rurales atribuyen a cada tipología o modalidad de ocio familiar; y, por último, investigar sobre los conflictos, la convivencia o la unión familiar en relación con la temática estudiada.

## Referencias

- Acevedo, C. F. (2020). Habitar, espacio y cuidado. *Revista Internacional de Filosofía Hodós*, 9(11), 85-93. <http://revistaodos.org/hodos/index.php/journal/article/view/8>
- Agger, C., Meece, J. y Byun, S. Y. (2018). The influences of family and place on rural adolescents' educational aspirations and post-secondary enrollment. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(12), 2554-2568. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0893-7>
- Alario, M. E., Molinero, F. y Morales, E. (2018). La persistencia de la dualidad rural y el valor de la nueva ruralidad en Castilla y León (España). *Investigaciones Geográficas*, 70, 9-30. <https://doi.org/10.14198/INGEO2018.70.01>
- Álvarez-Muñoz, J. S. (2020). *El ocio y la satisfacción familiar en la población adolescente de la Región de Murcia*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Murcia.
- Álvarez-Muñoz, J. S. y Hernández-Prados, M. Á. (2022). El desarrollo de las capacidades desde el ocio familiar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(1), 35-48. <https://doi.org/10.6018/reifop.502551>
- Arundell, L., Veitch, J., Sahlqvist, S., Uddin, R., Ridgers, N. D., Salmon, J., Timperio, A. y Parker, K. (2021). Changes in Families' Leisure, Educational/Work and Social screen time behaviours before and during COVID-19 in Australia: Findings from our life at home study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(21), 11335. <https://doi.org/10.3390/ijerph182111335>
- Barino, P. y Mota, T. (2021). Consumo de drogas em contextos rurais: revisão sistemática na América Latina e Caribe. *Gerais: Revista Interinstitucional de Psicologia*, 14, 1-19. <http://dx.doi.org/10.36298/gerais202114e17496>
- Baylina, M. (2019). La mujer como eje vertebrador de la nueva ruralidad. Un estado de la cuestión. *Perspectives on Rural Development*, (3), 153-176. <http://sibaese.unisalento.it/index.php/prd/article/viewFile/21522/18251>
- Belmonte, M. L., Álvarez-Muñoz, J. S. y Hernández Prados, M. Á. (2021). Beneficios del ocio familiar durante el confinamiento. *Psicoperspectivas*, 20(3), 67-79. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue3-fulltext-2364>
- Blaya, D. y Hernández-Prados, M.A. (2016). El desarrollo de la competencia artística en el contexto familiar. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa*, (5), 322-328. <http://dx.doi.org/10.30827/Digibug.43277>
- Caballo Villar, M. B., Varela Crespo, L. y Nájera Martínez, E. M. (2017). El ocio de los jóvenes en España. Una aproximación a sus prácticas y barreras. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 12(3), 43-64. <https://doi.org/10.14198/OBETS2017.12.1.11>

- Cabero-Almenara, J. (2020). Aprendiendo del tiempo de la COVID-19. *Revista Electrónica Educare*, 24, 4-6. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-s.2>
- Caride Gómez, J. A. (2014). Del ocio como educación social a la pedagogía del ocio en el desarrollo humano. *Edetania*, 45, 33-53. <https://riucv.ucv.es/handle/20.500.12466/675>
- Castro Arroyo, A. e Isidro de Pedro, A. I. (2019). Adolescentes y teléfono móvil: perspectiva de padres residentes en el ámbito rural. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 515-526. <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v3.1528>
- Chandler, K. D., Hodge, C. J., McElvaine, K., Olschewski, E. J., Melton, K. K. y Deboeck, P. (2022). Challenges of ecological momentary assessments to study family leisure: Participants' perspectives. *Journal of Leisure Research*, 53(1), 159-165. <https://doi.org/10.1080/00222216.2021.2001398>
- Christiana, R. W., Bouldin, E. D. y Battista, R. A. (2021). Active living environments mediate rural and non-rural differences in physical activity, active transportation, and screen time among adolescents. *Preventive Medicine Reports*, 23, 101422. <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2021.101422>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2a ed). Academic Press.
- Cortez Morán, M., Ibarra Freire, M., Bravo Alvarado, R., Manzano Díaz, M. y Lazo Bravo, G. (2019). La lectura como instrumento de aprendizaje en el contexto rural. *Revista Inclusiones*, 232-247. <http://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/2085>
- Cuenca-Cabeza, M. C. (2000). *Ocio humanista*. Universidad de Deusto.
- De Vellis, R. F. (2003). *Scale development: theory and applications*. Sage.
- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un Tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. Santillana.
- Foster, C. E., Horwitz, A., Thomas, A., Opperman, K., Gipson, P., Burnside, A., Stone, D. y King, C. A. (2017). Connectedness to family, school, peers, and community in socially vulnerable adolescents. *Children and Youth Services Review*, 81, 321-331. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.08.011>
- García Sandoval, J. R., Aldape Ballesteros, L. A., y Alonso Esquivel, F. (2020). Perspectivas del desarrollo social y rural en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(3), 45-55. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519011/28063519011.pdf>
- García Sanmartín, P. (2017). Padres sin tiempo para transmitir valores. *EHQUIDAD. Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, 8, 119-160. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2017.0011>
- Gil-Alonso, F., y Bayona i Carrasco, J. (2021). La población rural tras la crisis y la poscrisis: Municipios regresivos, resilientes y dinámicos (Cataluña, España). *Ager: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (32), 119-155. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.07>
- Hebblethwaite, S. (2014). "Grannie's got to go fishing": meanings and experiences of family leisure for three-generation families in rural and urban settings. *World Leisure Journal*, 56(1), 42-61. <https://doi.org/10.1080/04419057.2013.876588>

- Hernández Prados, M. Á. y Álvarez Muñoz, J. S. (2019). Family leisure and academic achievement. Perception of the families. *Italian Journal of Educational Research* 23, 86-105. <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/view/3685>
- Hodge, C. J., Zabriskie, R. B., Townsend, J. A., Eggett, D. L. y Poff, R. (2018). Family leisure functioning: A cross-national study. *Leisure sciences*, 40(3), 194-215. <https://doi.org/10.1080/01490400.2016.1203847>
- Isaacs, S. A., Roman, N. V. y Savahl, S. (2018). The development of a family resilience-strengthening programme for families in a South African rural community. *Journal of Community Psychology*, 46(5), 616-635. <https://doi.org/10.1002/jcop.21962>
- Jetty, A., Moore, M. A., Coffman, M., Petterson, S. y Bazemore, A. (2018). Rural family physicians are twice as likely to use telehealth as urban family physicians. *Telemedicine and e-Health*, 24(4), 268-276. <https://doi.org/10.1089/tmj.2017.0161>
- Jiménez, G. y Aroca, F. J. (2019). Masculinidades y feminidades en preadolescentes residentes en contextos rurales de Castilla-La Mancha. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 12(1), 40-62. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.12.1.13253>
- Layland, E. K., Hill, B. J. y Nelson, L. J. (2018). Freedom to explore the self: How emerging adults use leisure to develop identity. *The journal of positive psychology*, 13(1), 78-91. <https://doi.org/10.1080/17439760.2017.1374440>
- Li, X. (2019). Challenging both rural advantage and disadvantage narratives: the effects of family factors on American student college expectations in the early 2010s. *Journal of Research in Rural Education*, 35(5), 1-16. <https://doi.org/10.26209/jrre3505>
- March-Ortega, R. (2020). Factores comunitarios que favorecen la violencia filio-parental: un enfoque socioeducativo. *ENSAYOS. Revista De La Facultad De Educación De Albacete*, 34(2), 69-83. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v34i2.1716>
- Martín-Quintana, J. C., Alemán-Falcón, J., Calcines-Piñero, M. A. e Izquierdo-Clemente, D. (2018). Analysis of family shared leisure time in early childhood and their relation with parental competencies. *Early Child Development and Care*, 188(11), 1580-1592. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1499097>
- Mas' Udah, S. y Budirahayu, T. (2020). Early Marriage and Women's Empowerment in Rural Areas. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 13(3), 896-912. <https://repository.unair.ac.id/107534/>
- McCabe, S. (2015). Family leisure, opening a window on the meaning of family. *Annals of Leisure Research*, 18(2), 175-179. <https://doi.org/10.1080/11745398.2015.1063748>
- Mecca, M. (2018). *Descubriendo el ocio nocturno urbano. Primeras experiencias entre adolescentes en Barcelona*. Tesis Doctoral Inédita. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Melton, K. K., Hodge, C. J. y Duerden, M. D. (2022). Ecology of family experiences: Contextualizing family leisure for human development & family relations. *Journal of Leisure Research*, 53(1), 112-131. <https://doi.org/10.1080/00222216.2020.1802374>
- Molinero Hernando, F. (2019). El espacio rural de España: evolución, delimitación y clasificación. *Cuadernos Geográficos*, 58(3), 19-56. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i3.8643>

- Montoya-Soto, D. y Muñoz-Gaviria, D. A. (2022). Entre la nueva ruralidad y la nueva educación: Hacia un contexto reflexivo desde un enfoque pedagógico crítico. *Memorias Forenses*, (5), 67-74. <https://doi.org/10.53995/25390147.906>
- O'Neill, T., Mandak, K. y Wilkinson, K. M. (2017). Family leisure as a context to support augmentative and alternative communication intervention for young children with complex communication needs. *Seminars in speech and language*, 38(04), 313- 320. <http://doi.org/10.1055/s-0037-1604278>
- Ortega-Ruiz, P. (2018). Ética y educación: una propuesta educativa. *Boletín Redipe*, 7(8), 30-45. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/539>
- Pavón-Benítez, L. (2020). Sobre prácticas de ocio juvenil y consumos de drogas en áreas rurales con perspectiva de género. *Revista Española de Drogodependencia*, 45(1), 69-85. [https://www.aesed.com/upload/files/v45n1-6\\_lpavon.pdf](https://www.aesed.com/upload/files/v45n1-6_lpavon.pdf)
- Ponce de León Romero, L. y Cabello, S. A. (2017). Envejecimiento activo en el ámbito rural en España. *EHQUIDAD. Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (7), 175-198. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2017.0006>
- Riaño-Garzón, M., Díaz-Camargo, E., Uribe, I., Pacheco, K., Cárdenas, M., Jiménez-Jiménez, S. y Aguilar-Mejía, O. (2020). Atención y funciones ejecutivas en niños habitantes de la frontera colombo-venezolana: diferencias entre educación urbana y rural. *Ciencia e Innovación en Salud*, 101, 431-444. <https://doi.org/10.17081/innosa.101>
- Rishbeth, C. y Birch, J. (2021). Urban nature and transnational lives. *Population, Space and Place*, 27(4), e2416. <https://doi.org/10.1002/psp.2416>
- Rogers-Jarrell, T., Vervaecke, D. y Meisner, B. A. (2021). Intergenerational family leisure in the COVID-19 pandemic: Some potentials, pitfalls, and paradoxes. *World Leisure Journal*, 63(3), 316-329. <https://doi.org/10.1080/16078055.2021.1958052>
- Sthapit, E. y Björk, P. (2017). Activity participation home and away—examining the spillover theory among families on holiday. *Anatolia*, 28(2), 209-223. <https://doi.org/10.1080/13032917.2017.1311272>
- Townsend, J. A., Van Puymbroeck, M. y Zabriskie, R. B. (2017). The core and balance model of family leisure functioning: a systematic review. *Leisure Sciences*, 39(5), 436-456. <https://doi.org/10.1080/01490400.2017.1333057>
- Wang, B., Luo, X., Yue, A., Tang, L. y Shi, Y. (2020). Family environment in rural China and the link with early childhood development. *Early Child Development and Care*, 1-14. <https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1784890>
- Wilson, G. A., Hu, Z. y Rahman, S. (2018). Community resilience in rural China: the case of Hu Village, Sichuan Province. *Journal of Rural Studies*, 60, 130-140. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.03.016>

**Anexo I.** Datos de significación y tamaño del efecto de las fortalezas según la nacionalidad

Ítems	Categoría	$\bar{x}$	$\sigma$	t	F	p	d
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	Español	3,10	,948	3,037	4,912	,003**	,751
	Extranjero	2,25	1,288				
P12. Conocer mejor a mis familiares	Español	3,09	,954	2,693	3,164	,007**	,690
	Extranjero	2,33	1,231				
P13. La comunicación entre nosotros	Español	3,32	,840	2,962	11,084	,003**	,672
	Extranjero	2,58	1,311				
P14. La resolución de los conflictos	Español	2,96	1,006	1,545	1,295	,123	-
	Extranjero	2,50	1,168				
P15. La unión como unidad familiar	Español	3,32	,867	4,206	2,768	,000**	1,05
	Extranjero	2,25	1,138				
P16. la diversificación de actividades de ocio	Español	3,10	,888	3,269	,695	,001**	,871
	Extranjero	2,25	1,055				
P17. la creatividad y la innovación	Español	2,97	,910	1,764	7,618	,078	-
	Extranjero	2,50	1,314				
P18. la convivencia de los miembros familiares	Español	3,21	,884	1,774	,495	,077	-
	Extranjero	2,75	1,055				
P19. el respeto hacia mis padres	Español	2,85	1,044	3,343	1,614	,000**	1,07
	Extranjero	1,83	,835				
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	Español	3,15	,972	4,037	1,414	,001**	1,01
	Extranjero	2,00	1,279				
GLOBAL	Español	3,10	,668	3,953	5,249	,000**	,939
	Extranjero	2,32	,966				

**Anexo II.** Datos de significación y tamaño del efecto de las fortalezas según la nacionalidad del padre y la madre

Ítems	Categoría	$\bar{x}$	$\sigma$	t	F	p	d
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	Español	3,12	,940	2,368	4,395	,018*	,295
	Extranjero	2,82	1,086				
P12. Conocer mejor a mis familiares	Español	3,06	,964	-1,092	,315	,275	-
	Extranjero	3,19	,973				
P13. La comunicación entre nosotros	Español	3,32	,857	1,125	,351	,261	-
	Extranjero	3,19	,875				
P14. La resolución de los conflictos	Español	2,99	,995	2,784	3,352	,006**	,348
	Extranjero	2,63	1,071				
P15. La unión como unidad familiar	Español	3,32	,888	1,478	,352	,140	-
	Extranjero	3,15	,875				
P16. la diversificación de actividades de ocio	Español	3,10	,897	1,382	,000	,168	-
	Extranjero	2,94	,919				
P17. la creatividad y la innovación	Español	3,00	,907	2,656	2,888	,008**	,326
	Extranjero	2,69	,988				

P18. la convivencia de los miembros familiares	Español	3,22	,885	1,231	,053	,219	-
	Extranjero	3,07	,926				
P19. el respeto hacia mis padres	Español	2,86	1,039	1,782	2,289	,045*	,232
	Extranjero	2,61	1,114				
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	Español	3,16	,958	1,808	13,085	,041*	,212
	Extranjero	2,93	1,197				
GLOBAL	Español	3,11	,679	2,132	,005	,033*	,274
	Extranjero	2,92	,707				

= p < ,050; \*\* p < ,010

Ítems	Categoría	$\bar{x}$	$\sigma$	t	F	p	d
P11. La mejora de las relaciones con mis padres	Español	3,12	,932	2,966	10,311	,007**	,304
	Extranjero	2,81	1,099				
P12. Conocer mejor a mis familiares	Español	3,08	,949	,711	1,533	,478	-
	Extranjero	3,00	1,062				
P13. La comunicación entre nosotros	Español	3,34	,835	2,423	,541	,016*	,277
	Extranjero	3,09	,963				
P14. La resolución de los conflictos	Español	3,00	,982	3,238	9,431	,001**	,371
	Extranjero	2,61	1,114				
P15. La unión como unidad familiar	Español	3,32	,872	1,592	1,014	,112	-
	Extranjero	3,15	,962				
P16. la diversificación de actividades de ocio	Español	3,12	,886	2,515	1,323	,012*	,294
	Extranjero	2,85	,949				
P17. la creatividad y la innovación	Español	3,01	,907	2,668	3,272	,008**	,318
	Extranjero	2,71	,976				
P18. la convivencia de los miembros familiares	Español	3,23	,871	2,164	,020	,031*	,248
	Extranjero	3,00	,974				
P19. el respeto hacia mis padres	Español	2,85	1,045	1,073	,797	,284	-
	Extranjero	2,71	1,076				
P20. la motivación y deseo de pasar más tiempo en familia	Español	3,17	,950	2,478	15,377	,013*	,278
	Extranjero	2,87	1,191				
GLOBAL	Español	3,12	,667	2,941	,874	,003**	,351
	Extranjero	2,87	,752				