

REFERENCIA: Martínez Aránguriz, V. (2025). *Léxico disponible de los escolares valencianos. Alcance, control y evolución en educación primaria*, María Begoña Gómez-Devís (2024). Octaedro. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 40(2), 158-161. Enlace web: <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>

Vicente Martínez Aránguriz

vcmartinez@uc.cl

Universidad Católica de Chile

Recibido: 08/10/2025

Aceptado: 12/11/2025

Gómez-Devís, M.^a B. (2024). *Léxico disponible de los escolares valencianos. Alcance, control y evolución en educación primaria*. Octaedro. 178 páginas. ISBN: 978-84-1079-011-7.

Desde sus orígenes, la disponibilidad léxica ha demostrado su eficacia como herramienta interdisciplinaria para el estudio de la realidad lingüística a través del vocabulario. Dado su propósito inicial como instrumento de apoyo para la enseñanza de la lengua francesa (Gougenheim *et al.*, 1956), este enfoque léxico-estadístico ha sido la base teórico-metodológica de múltiples investigaciones orientadas a contribuir en diversos aspectos del ámbito educativo, a saber, la enseñanza de primeras y segundas lenguas, la planificación curricular y la formación docente, entre otros.

De acuerdo con los lineamientos del Proyecto Panhispánico de Léxico Disponible (PPHLD), este tipo de investigaciones suelen realizarse en estudiantes universitarios; no obstante, durante los últimos años la población de estudio se ha diversificado a otro tipo de segmentos según fines específicos, por ejemplo, adultos mayores, niños, pacientes con condiciones de salud crónicas, etc. Pese a dicha diversificación, la investigación acerca del léxico disponible infantil sigue siendo particularmente escasa en comparación con los demás grupos mencionados (Gómez-Devís & Herranz Llácer, 2022), a la vez que carece de consenso en cuanto a los criterios metodológicos empleados para trabajar con material lingüístico de esta naturaleza. Debido a estas razones, Gómez-Devís plantea en su libro una propuesta unificadora que facilite la investigación sobre léxico disponible en niños (6-12 años), presentando tanto los criterios metodológicos para preparar el material lingüístico, como también posibles vías de análisis cuantitativo y cualitativo que permitan explorar en profundidad los diferentes estadios de la adquisición de léxico y desarrollo de la competencia lingüística en la población escolar primaria.

Este trabajo se estructura en cinco capítulos, junto con una sección de referencias bibliográficas y una de anexos conformada por el diccionario que comprende los listados generales vocablos registrados en cada centro de interés, ordenados de manera decreciente según sus índices de disponibilidad léxica obtenidos. El primer capítulo consiste en una introducción que sitúa el libro dentro de los estudios de léxico que persiguen fines específicos como la selección de vocabulario y desarrollo de la competencia léxica. En este sentido, la autora reflexiona en torno a la necesidad de avanzar desde una selección subjetiva del léxico hacia una basada en criterios léxico-estadísticos, con el propósito de estudiar el lenguaje infantil como una variedad en sí misma y no como una versión imperfecta del habla adulta. En este sentido, a través de su léxico,

es posible acceder a la construcción interaccional, conductual y cultural de los infantes, por lo cual es crucial conocer los procesos evolutivos subyacentes al desarrollo de esta variedad particular.

En el segundo capítulo, la autora detalla los principales fundamentos teóricos que anteceden a los estudios de disponibilidad léxica, centrándose en su dimensión psicolingüística y en los diversos indicadores asociados con el análisis del léxico disponible (índice de disponibilidad léxica, índice de cohesión, promedio de respuestas, cantidad de vocablos, etc.). Además, Gómez-Devís expone una revisión sistemática sobre los estudios que abordan el léxico disponible infantil, la cual es motivada por la baja productividad académica orientada a esta temática específica, concluyendo que este tipo de estudios permite obtener información relevante que permita mejorar la planificación de la adquisición de léxico en la etapa escolar.

En el tercer capítulo, la autora detalla las principales características del diseño de esta investigación, presenta el instrumento aplicado a los estudiantes, describe la muestra y expone los criterios con los que se unifica la información lingüística obtenida a través de dichas encuestas. Con respecto al instrumento, la autora sigue los lineamientos del PPHLD, los cuales aconsejan que las encuestas tengan una etapa orientada a recoger información sociológica y otra destinada a captar el léxico disponible; mientras que el tiempo de respuesta por cada centro de interés se estipula en dos minutos. Los estímulos considerados en esta ocasión corresponden en su mayoría a categorías tradicionales en este tipo de estudios (*Partes del cuerpo, La ropa, La casa, Muebles de la casa, Alimentos y bebidas, La escuela, La ciudad, El campo, Medios de transporte, Animales, Juegos y aficiones, Profesiones y oficios*), pero se incorporan tres nuevos campos semánticos: *Familia, Tecnología y Colores*. Por su parte, la muestra está conformada por 200 estudiantes de tercero y sexto año de educación primaria, cuyo diseño responde a un criterio de cuotas por afijación uniforme con el fin de realizar comparaciones cuantitativas a partir de cuatro variables extralingüísticas (sexo/género, lengua habitual, nivel sociocultural y residencia); no obstante, en palabras de la autora, el efecto de estas variables no son consideradas en los resultados de este libro, pero si será analizado en investigaciones futuras. Finalmente, la autora detalla los criterios de homogeneización de los datos lingüísticos aplicados en su corpus, los cuales se basan principalmente en parámetros metodológicos comunes con el PPHLD (Eliminación de términos repetidos, corrección ortográfica, neutralización de variantes meramente flexivas, unificación de diminutivos, uso del paréntesis, inclusión de marcas comerciales), pero también considerando decisiones novedosas como la inclusión de vocablos con forma de sintagma en el estímulo *Muebles de la casa* (Ej. sala de juego) o la conservación desdoblada de la flexión de género cuando esta refleja especificidad semántica, lo que ocurre en *El campo* (Ej. *cerezo y cereza*).

En el cuarto capítulo, la autora presenta los principales resultados cualitativos y cuantitativos obtenidos en el análisis del léxico disponible de estudiantes de tercer y sexto nivel de educación primaria, advirtiendo que la comparación con otros estudios es limitada debido a diferencias en la muestra y en los estímulos considerados en estos. Cuantitativamente, se aprecia que los estudiantes de sexto grado aventajan ampliamente a los de tercero en todas las métricas analizadas, a saber, los totales y promedios de palabras y vocablos. En cuanto al índice de cohesión, los alumnos de mayor nivel educativo tienden a presentar un léxico más homogéneo en 10 de los 15 centros de interés, exceptuando *Muebles de la casa* y *Alimentos y bebidas* donde obtienen el mismo valor; y *La escuela, Familia* y *Colores*, en cuyos casos los estudiantes de tercer

grado exhiben un vocabulario más cohesionado. En particular, al analizar la productividad de cada centro de interés, Gómez-Devís señala que aquellos estímulos más productivos en ambos niveles educativos son *Alimentos, Animales, La escuela y Colores*; mientras que, los menos productivos corresponden a *Medios de transporte, Tecnología, Juegos y aficiones y La casa*.

En aras de contrastar estos resultados con los de otras investigaciones similares, la autora cita los estudios de Samper Hernández (2009) y Prado y Galloso (2008) —quienes analizan el léxico disponible de muestras de alumnos de tercer grado de Gran Canaria y sexto de Huelva, respectivamente—, concluyendo que los centros de interés con mayor y menor producción coinciden con los reportados en estas instancias. Luego, al observar las palabras diferentes o vocablos, la autora sostiene que no existe correspondencia entre los estímulos más productivos y los que presentan mayor cantidad de vocablos. A su vez, los centros de interés con mayor o menor cantidad de vocablos coinciden entre los dos niveles encuestados, pero con diferencias en las cifras reportadas, pues en los alumnos de sexto obtienen más de 300 palabras diferentes los estímulos *Campo, Ciudad, Alimentos y bebidas, Juegos y aficiones y La escuela*, y menos de 150 *Ropa, Medios de transporte y Familia*. En los estudiantes de tercer nivel, superan los 200 vocablos los estímulos *Juegos y aficiones, Ciudad, Alimentos y bebidas y Campo*, y obtienen menos de 100 palabras diferentes *Medios de transporte, Colores, Familia*. A partir de los resultados de este estudio y los obtenidos por Samper Hernández (2009) y Prado y Galloso (2008), la autora concluye que, dada la naturaleza de los centros de interés y la etapa de adquisición en la que se encuentran los estudiantes encuestados, no se cumple la tendencia de que aquellos estímulos con mayor productividad obtienen una mayor cantidad de vocablos.

En cuanto a la riqueza léxica, Gómez Devís evalúa el promedio de palabras por cada estudiante, a partir del cual sostiene que los estímulos más productivos en tercer grado corresponden en orden decreciente a *Alimentos, Animales, La escuela y Colores*, y los menos productivos *Profesiones, Juegos y aficiones, La casa y Tecnología*. En sexto grado, los estímulos más productivos son *Alimentos, Animales, Escuela, Cuerpo y Colores*, y los de menor productividad *Muebles, Familia, Casa y Juegos y aficiones*. Nuevamente, al contrastar los resultados obtenidos con las investigaciones mencionadas, la autora concluye que existe un elevado grado de coincidencia entre aquellos centros de interés más y menos productivos en las tres muestras diferentes. Esta semejanza entre las investigaciones se extiende a aquellos estímulos que son más compactos y dispersos según sus índices de cohesión, a la vez que se corrobora que la variable nivel educativo no influye significativamente en este resultado. De este modo, los estímulos más compactos corresponden a *Colores, Partes del cuerpo y Familia*, y los más dispersos son *Profesiones, Campo, Ciudad y Juegos y aficiones*.

Finalmente, la autora concluye esta sección cuantificando la evolución del léxico disponible de los estudiantes desde tercero a sexto grado, entre cuyos resultados más destacables se presenta el incremento del 40-50% en la cantidad de palabras de los estímulos *Tecnología y Profesiones*; el aumento de más del 50% en la cantidad de vocablos del centro *Colores*; y la evolución experimentada en el promedio de respuesta de 11 de los 15 estímulos, siendo *Tecnología y Profesiones* los casos más exitosos y *Muebles, Colores y Familia* los que experimentaron el menor incremento.

Cualitativamente, Gómez Devís expone los resultados del análisis de los vocablos compartidos y exclusivos por cada nivel educativo y estímulo, cuyas tendencias suponen un correlato de los datos cuantitativos mencionados anteriormente, pues se constata la evolución experimentada

por los niños. En este sentido, los centros de interés con mayor grado de coincidencia entre los niveles educativos corresponden en orden decreciente a *Animales, Ropa y Cuerpo*, y los más divergentes son *Colores, Tecnología y Juegos y aficiones*. Por su parte, los estímulos que poseen más vocablos específicos son *Colores, Familia, Tecnología, Escuela, Campo, Ciudad y Profesiones*. Luego, al observar los porcentajes del léxico compartido por cada subgrupo respecto al total vocablos de cada nivel, la autora concluye que el léxico de los alumnos de tercero se consolida en los primeros años de formación y se enriquece en los años sucesivos, puesto que en todos los estímulos superan el 50%, exceptuando *Juegos y aficiones* (38,52%).

De acuerdo con las ideas señaladas en la introducción de esta reseña, la obra de Gómez-Devís supone un avance fundamental no sólo para la disponibilidad léxica, sino también para el estudio del lenguaje infantil en etapas críticas de adquisición y desarrollo. Por un lado, la investigación presentada sirve como herramienta para aquellos investigadores que busquen aproximarse al estudio de esta población desde la perspectiva del léxico disponible, en cuanto ofrece una exposición detallada sobre la metodología de análisis y una interpretación sistemática de los resultados, acompañada de una reflexión teórica que unifica las diversas propuestas previas de investigación del léxico infantil. Por otro lado, los resultados presentados acerca de la evolución del léxico en el ecuador y el final de la educación primaria suponen un antecedente e insumo importante para el diseño de estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento del vocabulario en etapas de adquisición clave. Con respecto a oportunidades de mejora, pese a que la autora explicita su decisión metodológica, hubiese sido interesante contar con un análisis general sobre la naturaleza de las unidades léxicas actualizadas por los estudiantes en los distintos centros de interés, junto con la exploración del efecto de algunas de las variables sociológicas de los informantes. Por ejemplo, dado que algunos resultados apuntan a una evolución significativa en los estímulos *Tecnología y Profesiones*, hubiese sido relevante analizar la influencia de variables como el género, pues esto podría aportar información valiosa que contribuya a la comprensión de aspectos particulares del desarrollo de la brecha de género existente en carreras y empleos del área *STEM* tanto en España como en el mundo.

Referencias bibliográficas

- Gómez-Devis, M. B., y Herranz-Llácer, C. V. (2022). Léxico disponible de escolares de la etapa primaria o básica: bases y propuesta metodológicas. *Pragmalingüística*, 30, 183–204. <https://doi.org/10.25267/Pragmalinguistica.2022.i30.09>
- Gougenheim, G., Michéa, R., Rivenc, P. y Sauvageot, A. (1956). *L'élaboration du français élémentaire*. Didier.
- Prado Aragonés, Josefina & Galloso Camacho, Victoria (2008). *Léxico disponible de Huelva: Nivel 6.º de Educación Primaria*. Universidad de Huelva
- Samper-Hernández, M. (2009). *Evolución de la disponibilidad léxica en estudiantes grancanarios de enseñanza Primaria y Secundaria*. Cabildo de Gran Canaria.