

Medio Ambiente y Acciones Colectivas: Un Análisis de los Movimientos Ambientales Urbanos y su Desarrollo en Belo Horizonte en el Contexto Reciente

RICARDO CARNEIRO
Fundação João Pinheiro
ricardo.carneiro@fjp.mg.gov.br

FLÁVIA DE PAULA DUQUE BRASIL
Fundação João Pinheiro
flavia.brasil@fjp.mg.gov.br

THAYSA SONALE ALMEIDA SILVA
Fundação João Pinheiro
thaysasonale@gmail.com

Resumen

La participación social, bajo los registros de la acción colectiva y los movimientos sociales, se ha asociado a las potencialidades de emancipación y de cambio social. Está ampliándose el repertorio de la acción colectiva, ya sea en la línea de la contestación y el activismo, como de la actuación institucionalizada. En el caso de Belo Horizonte, al lado de las movilizaciones dirigidas hacia una esfera nacional, se evidencian los movimientos locales que cuestionan y tematizan la ciudad en sus múltiples dimensiones, entre las que destacan las pautas ambientales en las interfaces con la problemática urbana, el mantenimiento de los remanentes vegetales y de los referentes identitarios para la población local. De esa forma, el objetivo de este estudio es mapear, con carácter exploratorio, los movimientos ambientales urbanos que actúan en Belo Horizonte en las dos últimas décadas, examinando quiénes son los actores colectivos; cómo se organizan y actúan colectivamente, y como han afectado a las políticas locales.

Palavras-clave: *Movimientos sociales, Participación social, Movimientos sociales ambientales.*

Environment and collective actions: an analysis of urban environmental movements and their developments in Belo Horizonte in the recent context.

Abstract

Social participation, under the registers of collective action and social movements, has been associated with emancipatory potentialities and social change. The repertoire of collective action has expanded, both in the contestatory and activist line, and in the more institutionalized action. In the case of Belo Horizonte, besides mobilizations addressed to the national sphere local, there are mobilizations that challenge and retematize the city in its multiple dimensions, among which are the environmental issues related to the urban problems, the maintenance of the remaining vegetation and of identity referents for the local population. In this line, the objective of this work is to analyze the urban environmental movements in the city during the last two decades, examining who are the collective actors; how they organize and act collectively, and how they have affected local politics.

Keywords: *Social Movements, Social participation, Environmental Social Movements*

1. Introducción

Los movimientos sociales y otras formas de acción colectiva en el ámbito de la sociedad civil, que se han multiplicado en las últimas décadas desde sus identidades y prácticas, se vienen asociando a horizontes de democratización, cambio y emancipación social. (Warren, 2001; Santos y Avritzer, 2002).

En el contexto brasileño contemporáneo se han ampliado las formas de participación social y de acción colectiva. Desde el proceso de redemocratización en los años 80 entran en escena los movimientos sociales y las asociaciones organizadas a partir de diversas bases y agendas temáticas. Paralelamente, podemos ver la construcción de una infraestructura participativa institucionalizada, con gran número y diversidad de instituciones participativas –consejos de políticas públicas o temáticos, presupuestos participativos y conferencias– en los tres niveles de gobierno, entre los que sobresale la esfera local.

Este estudio se centra en los movimientos sociales ambientales que se han conformado y actúan en Belo Horizonte en las dos últimas décadas y analiza sus formas de organización, sus repertorios de acción colectiva y de interacción con el poder público.

En el período abordado, Belo Horizonte ha sido escenario de innumerables acciones colectivas, de naturaleza diversa, que incluyen acciones de activismo político, movilizadas a partir de temas nacionales en el marco de los ciclos de

protestas que tuvieron lugar en los últimos años en Brasil, al lado de las movilizaciones asociadas a cuestiones locales.

Como antecedentes, se resalta que desde los años 60 existe un tejido movimentalista significativo en Belo Horizonte con la constitución de los llamados “movimientos sociales urbanos”. En el período de redemocratización los actores colectivos existentes se fortalecen y se reorganizan, así como emergen nuevos actores y articulaciones, de modo especial con el lema de reforma urbana y de protección al medio ambiente, al lado de una pluralidad de movimientos y movilizaciones en el campo de las políticas sociales, de género y diversidad, entre otros temas. (Brasil et al., 2016)

El gobierno del Frente BH-Popular, encabezado por Patrus Ananias, del Partido de los Trabajadores (PT), que se inició en 1993, con una continuidad programática hasta 2008, constituye un marco en la ciudad. Se construyó una arquitectura participativa amplia y plural, con instituciones participativas como consejos, presupuesto participativo y conferencias –entre otros proyectos participativos– en los diversos sectores de las políticas y en distintos temas, al lado de avances significativos e innovaciones en las políticas sociales y urbanas, dirigidas a la inclusión y a la democratización (Brasil, 2004).

Los gobiernos locales recientes, entre 2009 y 2016 –correspondientes a los mandatos del alcalde Márcio Lacerda, del Partido Socialista Brasileño (PSB) – no privilegiaron la dimensión participativa. En ese escenario político, como sugieren Brasil et al. (2016), puede considerarse que se amplió el tejido movimentalista y se pluralizaron los repertorios de acción colectiva, especialmente en la línea de contestación y activismo, sin descartar eventuales actuaciones dirigidas a la esfera institucional. Se ampliaron los temas y agendas de los movimientos con pautas dirigidas a cuestiones como la democratización del espacio urbano, la inclusión social de las minorías y la preservación ambiental y del patrimonio.

Dentro de este marco se observan en la ciudad movilizaciones de actores sociales con distintas bases sociales, al incluir no solo los movimientos y actores organizados, sino también los segmentos no organizados, volcados hacia la preservación ambiental, el mantenimiento de los remanentes vegetales y de los referentes identitarios para la población local. Las acciones colectivas unían la preservación de las áreas verdes y el derecho a la ciudad, en oposición a la especulación inmobiliaria y mercantilización de la ciudad, así como la defensa de la apropiación democrática del espacio urbano. Sobresalen movimientos como “*Jardim América*”, “*Fica Ficus*”, “*Salve a Mata do Planalto*”, y recientemente el “*S.O.S. Parque das Mangabeiras*”.

Belo Horizonte fue inaugurada en 1897. Su diseño inicial contemplaba un significativo número de plazas y parques, destacando el Parque Municipal, en la zona central de la ciudad, que en el transcurso de la urbanización fueron suprimidos en gran parte. Según Nascimento (2015), sobresale en el diseño original de

la ciudad la intensa arborización en una de sus principales avenidas, la avenida Afonso Pena, donde se sembraron centenares de *Ficus Benjamina*. Sin embargo, esa arborización fue retirada años más tarde, en la década de los 30, dando inicio a una primera movilización, en aquella época, contra ese tipo de acción.

En este estudio se abordan los movimientos sociales recientes que retematizan la ciudad, con sus pautas que pueden asociarse a la perspectiva del derecho a la ciudad, a la preservación ambiental y a la sostenibilidad, de la apropiación democrática e inclusiva del espacio urbano y de la democratización y sostenibilidad ambiental en la planificación y gestión urbana. Este estudio se incluye en una investigación en curso sobre los movimientos sociales que se constituyen en Belo Horizonte en los últimos 20 años y remiten a la perspectiva del derecho a la ciudad. El mapeamiento que se expone sistematiza los principales movimientos de preservación del medio ambiente que actúan en la ciudad. El modelo de análisis resulta de la revisión de la literatura sobre los movimientos sociales y examina quiénes son los actores colectivos; cómo se organizan y cuáles son sus formas y sus repertorios de acción colectiva; y cómo están afectando a las políticas locales.

2. Movimientos Sociales y Repertorios de Acción

El ambiente contemporáneo se define por la ampliación de las formas de participación social y acción colectiva, así como por la pluralización de los movimientos sociales y la emergencia de nuevos actores colectivos. (Warren, 2001; Santos y Avritzer, 2002).

En ese marco la noción de movimientos sociales se muestra de manera fluida y ambigua en la literatura (Alonso, 2009). Sin embargo, teniendo en cuenta los elementos recurrentes en esa caracterización, destacan Della Porta y Dianni (1999: 165), que definen los movimientos sociales como redes de interacciones informales que reúnen una pluralidad de individuos, grupos y/u organizaciones comprometidas en la confrontación política o basadas en elementos culturales e identidades colectivas compartidas. Sobresalen también Cohen y Arato (1992), que enfatizan la naturaleza colectiva y el carácter primariamente informal y extrainstitucional de los movimientos sociales, así como el hecho de que expresan conflictos sociales y apuntan a posibilidades de cambio social.

Considerando las principales corrientes de la literatura del área, en la segunda mitad del siglo pasado, la sistematización de Cohen (1985) se muestra precisa al identificar dos tradiciones más generales, como la corriente estadounidense, que tiene inicio con la teoría de movilización de recursos, y la vertiente europea, que reúne estudios distintos bajo la rúbrica de “los nuevos movimientos sociales”. Estas corrientes presentan perspectivas dicotómicas en cuanto a

las lógicas y las formas de acción colectiva, oponiendo institucionalización y estrategia, en el caso estadounidense, con contestación y énfasis cultural, y en las identidades colectivas, en el caso de los nuevos movimientos sociales. De esa forma, Cohen (1985) señala la insuficiencia de esos enfoques para analizar los movimientos sociales contemporáneos.

En la teoría de la sociedad civil¹ Cohen y Arato (1992) procuran avanzar reconociendo esas lógicas y formas de acción colectiva como complementarias y no excluyentes. Así, los movimientos sociales y los demás actores colectivos, en ese cuadro teórico, pueden actuar tanto en el terreno cultural y en la construcción de identidades colectivas, como en la orientación estratégica. En la misma dirección Melucci (1996: 191-192, apud Brasil et al., 2016: 3) también afirma que los movimientos sociales pueden actuar de diferentes maneras, incluyendo las formas de participación más institucionalizadas.

A partir de los debates en los años 90 los aportes teóricos en la línea estadounidense presentan convergencias e influencia recíproca. La dimensión cultural se apoya en Tilly (1995: 26), quien señala la noción de repertorio de la acción colectiva –empleada en este estudio– (re)conceptuado como “un conjunto limitado de rutinas que se aprenden, comparten y ponen en acción por medio de un proceso relativamente deliberado de elección”. Los aportes centrados alrededor de la perspectiva de movilización política, de McAdam et al. (1999: 3-23, apud Brasil, 2011: 92), incorporan dimensiones ideacionales de la acción colectiva y los fundamentos culturales, especialmente con la noción de *frame*, referida al encuadramiento interpretativo o a la interpretación de la realidad social. Para los autores, el surgimiento y la trayectoria de los movimientos se relacionan con el contexto y sus oportunidades políticas, así como se asocian a las formas de organización formales e informales y a los procesos de *framing*. Posteriormente, la noción de “confrontación política” constituye el núcleo de los aportes de McAdam et al. (2009: 12), que abordan los movimientos sociales, la acción colectiva y la revolución como formas de interacción que involucran confrontación o reivindicaciones asociadas a otros intereses en los que al menos uno de los grupos en la interacción es el gobierno. Los actores señalan que no hay ninguna discontinuidad fundamental entre los movimientos sociales y la política institucional.

Alonso (2009) y Abers y Von Bulow (2011) destacan la teoría de la sociedad civil y la teoría de la confrontación política como los dos conjuntos de esfuerzos más recientes que amplían el campo analítico. Sin embargo, apuntan que incluso esos elementos en la literatura no avanzan satisfactoriamente en el enfoque de las relaciones entre las formas no institucionalizadas e institucionali-

¹ Alonso (2009) considera a la teoría de la sociedad civil como sucedánea de la vertiente de los nuevos movimientos sociales. De esa forma, a partir de la autora, Abers y von Bulow (2017: 2) señalan inflexiones a partir de esa teoría, desplazando el foco de los movimientos sociales al campo de la sociedad civil en el que se incluye una multiplicidad de actores y organizaciones.

zadas de acción colectiva. En el caso del concepto de sociedad civil tematizan su autolimitación y la premisa de alejamiento del Estado. En el caso de la vertiente de la confrontación política tematizan la premisa de que la relación entre los movimientos y los Estados pasa obligatoriamente por el conflicto. Las autoras sugieren que esa premisa no permite capturar las relaciones complejas entre las personas en el aparato estatal y en los movimientos sociales. Subrayan también que los Estados no son bloques homogéneos y que las redes sobrepasan esas fronteras.

En otros términos, se puede considerar que, a pesar de los movimientos teóricos y analíticos más recientes, en lo que respecta al repertorio de acción colectiva, las formas de acción más institucionalizadas y las relaciones entre ellas y las formas de acción extrainstitucionales, aún no se contemplan de forma sistemática. Tampoco se han abordado de manera satisfactoria los diversos repertorios de interacción entre los movimientos y el Estado. La noción de repertorio de interacción, según Abers et al (2014), se refiere a las diversas prácticas que, más allá de las protestas, incluyen el compromiso de los movimientos en forma de participación institucionalizada, al lado de las formas de negociación con el poder público y la presión al legislativo.

A partir del ambiente brasileño de las últimas décadas, esa discusión, bajo diversos ángulos, se plantea en los debates y aportes teóricos y analíticos recientes en el país (Dowbor, 2014; Abers; von Bullow, 2014; Tatagiba et al., 2012; Silva, 2015; Carlos, 2015; Abers, von Bullow, Carlos, 2017; Cayres, 2017; Moreira, 2017; Dowbor et al., 2017; Brasil et al., 2016).

De esa forma, se nota que, en Brasil y en otros países latinoamericanos, desde los procesos de redemocratización, los movimientos sociales vienen actuando tanto en el ámbito de la sociedad civil, en la construcción de sus identidades y de tematización de cuestiones que constituyen objetivos para la acción colectiva, con repertorios de acción en la línea del activismo, como en espacios institucionalizados, sobresaliendo las instituciones participativas. En el caso brasileño, en especial a partir de la Constitución Federal de 1988 (CF-88), se formó una infraestructura participativa plural y amplia, en los tres niveles de gobierno, con un gran número de consejos gestores de políticas y temáticos, conferencias nacionales, presupuestos participativos y otras instancias participativas. En los años 90 destacaron los gobiernos locales en la creación y ampliación de esa infraestructura y, a partir de 2003, sobresalió el gobierno federal, específicamente en el caso del gobierno Lula, que creó nuevas instituciones participativas e impulsó su creación en otras esferas del gobierno.

Hasta 2013, de manera significativa, los movimientos sociales y otros actores colectivos actuaron no solo de manera no institucionalizada, sino también se involucraron en prácticas de participación institucionalizadas, sobre todo en las instituciones participativas. En 2013 se iniciaron ciclos de movilización en el

país, que estuvieron marcados al año siguiente por movilizaciones caracterizadas por la polarización política hasta el golpe legislativo de 2016. Se abrió un nuevo ciclo de movilizaciones en el período siguiente, en protesta por el golpe, con la constitución de nuevos actores colectivos en ese período.

Sobresale, así, la pluralidad de las formas de acción colectiva, del activismo y la contestación contra las formas de participación institucionalizadas que se traducen en un repertorio plural de interacción con el Estado.

3. Movimientos de Defensa del Medio Ambiente Urbano

Los movimientos en defensa del medio ambiente se han multiplicado en Belo Horizonte, ya sea articulándose en la defensa de las áreas verdes remanentes en contraposición a la especulación inmobiliaria y a la apropiación privada de dichas áreas; o en la defensa de la arborización de las vías de la ciudad, articulada con una agenda ambientalista amplia; así como también en oposición a la privatización de los parques de la ciudad.

En los últimos años el conflicto ambiental urbano en Belo Horizonte se ha manifestado en la disputa por el territorio, especialmente por la apropiación privada de los terrenos que mantienen remanentes vegetales y en el mantenimiento del acceso público y la conservación de los parques, como el Parque das Mangabeiras, uno de los más importantes no solo de la ciudad, sino también de su región metropolitana. Los movimientos representan, de manera general, a una parte de la población comprometida con las cuestiones ambientales y urbanas e insatisfecha con la actuación pública y privada en la gestión ambiental de la ciudad. El Cuadro 1 sintetiza los movimientos estudiados, que actúan en el contexto actual, abordados a continuación.

CUADRO 1- MOVIMIENTOS RECIENTES DE DEFENSA DEL
MEDIO AMBIENTE EN BELO HORIZONTE

Movimiento y Año de Creación	Significados compartidos y agenda	Participantes, organización y actuación	Repertorios de acciones e interacción
Salve a Mata do Planalto (2009).	Lucha contra la especulación inmobiliaria y por la preservación de remanentes de Mata Atlántica, conocida como Mata do Planalto, ubicada en el barrio Planalto en BH y por el uso del lugar por la población en actividades que contribuyan para la mejora de la calidad de vida.	Compuesto principalmente de vecinos de los barrios Planalto, Campo Alegre y Vila Clóris y ambientalistas.	Se moviliza en marchas, actividades culturales y presenta un intenso uso de las redes sociales y de los medios locales para movilizarse. Institucionalmente se moviliza con la participación en audiencias públicas y discusiones con el poder público y el Ministerio Público.

Parque Jardim América (2011).	Lucha contra la especulación inmobiliaria, por la preservación de los remanentes de Mata Atlántica y la creación de un parque público en la región de la antigua granja Jardim América.	El movimiento se auto-define como horizontal, abierto y no partidista y sin lazos institucionales, compuesto por vecinos de la región oeste de BH, estudiantes y ambientalistas.	Se moviliza por medio de reuniones esporádicas entre sus participantes, marchas, actividades lúdicas, por el tap "Bloco do Parque", y utiliza las redes sociales para difundir y movilizar su causa, y se articula con otros movimientos ambientales de la ciudad. Institucionalmente participa en audiencias públicas.
Fica-Ficus (2013)	Inicialmente lucha por la permanencia de los ficus de la Avenida Bernardo Monteiro, en la zona centro sur de Belo Horizonte, así como por el mantenimiento de los espacios verdes y arborización de las vías de la ciudad. Amplía su pauta a la arborización urbana.	Movimiento compuesto de ambientalistas, estudiantes, artistas y vecinos de la ciudad que se identifican con la causa.	Se movilizaron inicialmente por medio de las redes sociales y mantienen esa interacción como clave al lado de ocupaciones de espacios públicos y actividades lúdicas, como picnics y tertulias. Institucionalmente participan en audiencias públicas en el legislativo, en reuniones con el gobierno local y el Ministerio Público. Tuvieron éxito con la suspensión de los cortes de los ficus, que constituían el objetivo inicial del movimiento.
S.O.S Parque das Mangabeiras (2016).	Lucha contra la privatización del Parque das Mangabeiras y por la conservación ambiental de la fauna y flora del parque.	Ambientalistas, concesionarios que trabajan en el parque y vecinos de los barrios cercanos y de la ciudad.	Reuniones y debates, actividades lúdicas como caminatas, inter-lucución con representantes del Legislativo.

Fuente: Investigación de los autores.

3.1. Salve a Mata do Planalto

El movimiento *Salve a Mata do Planalto* (SMP) surgió en 2009 a partir de la reunión de los vecinos del barrio Planalto al reaccionar contra la autorización concedida por el Gobierno Municipal a una constructora para que iniciara el proceso de construcción de un emprendimiento inmobiliario en la zona conocida como "Mata do Planalto". Se trata de un área de 20 hectáreas, con importantes remanentes de Mata Atlántica², en la que hay cerca de 20 manantiales que alimentan un afluente del Río das Velhas, perteneciente a la cuenca del Río São Francisco, uno de las más importantes del país.

La Mata do Planalto es lo que quedó de un área verde más grande, que era propiedad de la familia Maciel do Lado, parcelada anteriormente por la constructora Bandeirante.

Tras la muerte del patriarca de la familia, lo que quedaba del bosque original fue vendido a otras empresas de la construcción civil (VINTI, 2016). En el

² La Mata Atlántica es uno de los principales biomas del país, correspondiendo al 15% de su territorio. Actualmente el área con cobertura vegetal remanente representa menos del 10% del total, la mayor en fragmentos dispersos.

lugar se diseñó la implantación de una urbanización con 16 edificios de 16 pisos cada uno. Movilizada, la comunidad, que contó con el apoyo de la Pastoral de la Tierra³ y de ambientalistas, inició una Acción Popular contra el emprendimiento.

Frente a esa reacción pública, la constructora responsable del proyecto⁴ presentó una propuesta en la que el 70% del área sería preservada, con la creación de dos parques, uno destinado a los vecinos y otro abierto al público, que sería donado al municipio. Sin embargo, el movimiento, compuesto sobre todo de vecinos del barrio Planalto y alrededores, además de ambientalistas y simpatizantes de otros barrios de la ciudad, defiende la preservación integral del área donde hay, además de los manantiales mencionados, especies protegidas o amenazadas de extinción. Para el movimiento, el bosque pertenece a la colectividad y debe ser usado por ella⁵.

Documentos técnicos elaborados por el Ministerio Público de Minas Gerais (MPMG) recalcaron la importancia ambiental de la Mata do Planalto, fundamentando la emisión, por el órgano, de dos recomendaciones contrarias a la concesión de licencia del área⁶. Además de eso, según la evaluación de la coordinadora del Grupo de Estudios en Temáticas Ambientales (Gesta-UFMG), Andréia Zhouri⁷, la concesión de la licencia “se hizo de forma ilegal, irregular e ilegítima, por haber sido una decisión tomada sin la participación popular”.

Luchando contra la apropiación del bosque por el capital inmobiliario, el SMP protagoniza una escena de conflicto ambiental territorial en Belo Horizonte, defendiendo una manera sostenible de relacionarse con la naturaleza e inspirando a otros movimientos dentro y fuera de la ciudad. El movimiento recurre a las redes sociales como medio de divulgar su lucha, movilizándose de varias formas, repartiendo folletos, en marchas y actividades culturales. Al lado de ese repertorio de acciones, recurre también a las formas de acción institucional, como la participación en audiencias del Consejo Municipal del Medio Ambiente (COMAM),

³ La Comisión Pastoral de la Tierra surgió en 1975, vinculada a la Iglesia Católica, con el objetivo de apoyar las causas de los trabajadores del campo y su organización. ⁴Originalmente, la Constructora Rossi; después, la Constructora Direcional.

⁴

⁵ De acuerdo con el biólogo que realizó una búsqueda de especies en la región, “el bosque solo está preservado hasta hoy gracias a los vecinos. Es como si fuera el patio de la casa de todo el mundo” (ABES, 2015).

⁶ La PBH había emitido una licencia previa al emprendimiento inmobiliario propuesto por la constructora. Se suspendió esa licencia a partir de una Acción Popular propuesta por el SMP y de una Acción Civil Pública propuesta por el MPMG.

⁷ Reportaje publicado en la página web de la Asamblea Legislativa de Minas Gerais (2015). http://www.almg.gov.br/acompanhe/noticias/arquivos/2015/03/19_comissao_assuntos_municipio_pais_mata_do_planalto.html

en las que el concesión de licencia ambiental del emprendimiento inmobiliario sea uno de los temas tratados.

En ese sentido, vale señalar la articulación del SMP con otros movimientos y organizaciones civiles, formando una amplia red de apoyo⁸, de la que forman parte el Movimiento de Asociaciones de Vecinos de BH (MAMBH), integrado por más de 40 asociaciones y movimientos, y la Pastoral de la Tierra. De ser necesario, también recurre a acciones de naturaleza simbólica. Fue lo que ocurrió, por ejemplo, en abril de 2016, cuando al reaccionar a la suspensión de la orden preliminar que impedía la continuidad del proceso de concesión de licencia ambiental para la construcción de dicho emprendimiento residencial en la Mata do Planalto, integrantes del movimiento se pasaron el día encadenados a la puerta del ayuntamiento como forma de protesta.

De acuerdo con la representante del movimiento, en los ocho años de existencia del SMP, correspondientes a los mandatos del alcalde Márcio Lacerda, él no los recibió ni tampoco los escuchó. Sin embargo, durante la campaña electoral de 2016, el entonces candidato Alexandre Kalil, actual alcalde de Belo Horizonte, en visita a la Mata do Planalto, declaró públicamente que el área es intocable. En abril de este año el movimiento se reunió con el alcalde, que reafirmó su postura a favor de la conservación de la Mata do Planalto y se comprometió a expropiar el área.

3.2. Parque Jardim América

El movimiento Parque Jardim América (PJA) también tuvo origen en una reacción social a una iniciativa del mercado inmobiliario, que tuvo lugar en 2011, cuando vecinos del barrio Jardim América, cercano al área verde conocida como *Chácara do Jardim América*, se enteraron de un proceso de solicitud de licenciamiento ambiental, en tramitación en el gobierno municipal, para implantar en el lugar un emprendimiento residencial. Movilizados, los vecinos hicieron una petición y se la enviaron al MPMG y a la Secretaría Municipal de Medio Ambiente. En base a la petición, solicitaron y obtuvieron una orden preliminar del MPMG suspendiendo cualquier edificación en el área hasta la decisión final del proceso.

El terreno de 21,5 hectáreas es el fruto de un espolio cuyo proceso se tramita en la Justicia. Corresponde a una antigua granja con remanentes de Mata Atlántica, perteneciente a la cuenca hidrográfica del Río São Francisco. De acuer-

⁸ Sobresale en este rol la Rede Verde, una iniciativa para articular los movimientos ambientalistas, que emerge en Belo Horizonte en 2014 “a través de la conexión entre diversos movimientos ambientales, sociales y culturales que incluyen acciones colaborativas y colectivas por la defensa de la Mata do Planalto, del Parque Jardim América, de los Ficus de la av. Bernardo Monteiro, de la Sierra do Gandarela, del Parque Lagoa Seca, de la Región del Isidoro y de las demás áreas verdes de la ciudad. Ver <redeverdebh.wix.com/redeverde>.

do con uno de los representantes del movimiento, una parte del área ya pertenece al gobierno municipal y, por ende, pertenece al ciudadano; la movilización se aglutina alrededor de la expropiación de la parte restante⁹.

Aún de acuerdo con el representante del PJA, la pauta del movimiento se constituye a partir de tres puntos principales, que denotan los significados cons-truidos y compartidos por los participantes. El primero es ambiental, por tratarse de un área verde expresiva que, además de un reducto de especies vegetales y ani-males, cumple la función de recarga de agua a la capa freática. El segundo tiene una connotación histórica y cultural y refleja el hecho de que el área es oriunda de la antigua *Fazenda das Goiabeiras*, que dio origen al barrio Jardim América, en 1929. El tercero es social, ya que el pretendido parque ofrecerá oportunidades de convivencia y ocio para los vecinos de la zona.

El PJA se define como un movimiento horizontal, por lo que no tiene líde-res formales, es abierto, no partidista y no tiene lazos institucionales. De acuerdo con uno de sus representantes, el núcleo del movimiento oscila entre 20 a 30 participantes, que se turnan en tareas de forma voluntaria, reuniéndose una vez al mes, en encuentros seguidos de actividades recreativas en el entorno de la granja.

Las reuniones se organizan en las redes sociales, también usadas para divulgar las acciones y objetivos del PJA. Las decisiones relativas a las acciones del movimiento se toman por votaciones que se llevan a cabo en esos encuentros. Aunque persiguen un objetivo específico, la creación del parque, el PJA se man-tiene articulado con otros movimientos ambientales de la ciudad, integrando una red movimentalista más amplia llamada *Rede Verde*, que tiene como objetivo la preservación de los espacios públicos, en especial las áreas verdes.

En 2015 se creó una agrupación de carnaval llamada “*Bloco do Parque*”, a fin de divulgar, de forma lúdica, las ideas del movimiento. En ese marco, el colec-tivo PJA se encarga de las luchas políticas y burocráticas, mientras que el *Bloco do Parque* forma otro movimiento, lúdico y movilizador, que propone llamar la atención de la sociedad para la causa del Parque, para así darle visibilidad.

El PJA transita por las instancias institucionales con el apoyo de una ase-soría jurídica voluntaria. Sin embargo, tiene reservas en cuanto a la actuación del poder público que, según uno de sus representantes, asume una postura más favo-rable a los intereses del capital y escucha poco las demandas del movimiento.

⁹ Según el representante: “Entendemos que puede ser una transacción sin perjuicios para ninguna parte involucrada, porque existe un mecanismo en la legislación urbana que creemos que puede resolver el problema. Estamos hablando de la Transferencia del derecho de construir. Construir en otro lugar.”

3.3. Fica Fícus

La ciudad de Belo Horizonte, diseñada como capital del estado, abarcaba, en su proyecto original, áreas importantes de plazas y parques, así como la arborización de los espacios y las vías públicas. La avenida Afonso Pena, eje estructurador de la zona céntrica de la ciudad, recibió toda ella centenares de plántones de Ficus Benjamina (Nascimento, 2014). La urbanización intensa, la expansión de la ciudad y su metropolización, dirigida a la especulación inmobiliaria, dieron como resultado, entre otros procesos, la suspensión de la arborización en varias áreas de la ciudad. Por eso, en la década de 1960, los ficus de la avenida Afonso Pena fueron retirados del paisaje con la excusa de una fuerte epidemia de insectos (Carvalho et al., 2015). También la Avenida Bernardo Monteiro, en la zona céntrica de la ciudad, cercana a la Facultad de Medicina y al Parque Municipal, fue arborizada con dicha especie.

Los árboles centenarios en el tramo de esa avenida crearon un paisaje y un ambiente únicos en la ciudad, siendo una referencia para la población. Dicho espacio fue resignificado y escenario de nuevas formas de apropiación y sociabilidad a partir del inicio de los años 90, cuando el Mercado de Antigüedades y Alimentos que tenía lugar los sábados en la plaza Liberdade, fue trasladado a esta vía, bajo la sombra de los ficus (Brasil, 1995). El tramo de los ficus pasa a albergar, además de ese mercado los sábados, el Mercado de las Flores y el Mercado de la Economía Solidaria, ambas ferias celebradas los viernes. Es decir, el lugar tiene la importancia de constituir una referencia ambiental y cultural para la ciudad.

El movimiento Fica Ficus surge en 2013 como una reacción a la amenaza y al efectivo inicio de la tala y supresión de los ejemplares de ficus de la Av. Bernardo Monteiro, con la alegación de que estaban infectados. La movilización inicialmente ocurrió por medio de las redes sociales, en especial el *facebook*, proponiendo una reunión en el lugar. Una activista del movimiento relata que contactaron a diez mil personas, de las que contestaron dos mil, que pueden considerarse apoyadoras, y asistieron 150 personas a la reunión, con la idea específica de los ficus, que se ampliará más adelante.

En ese sentido, Nascimento (2014) indica que las movilizaciones se realizan principalmente por medio del espacio virtual, siendo las redes sociales responsables de la rápida difusión de los mensajes informativos y la programación de las actividades. Aún de acuerdo con el autor, desde el inicio de sus actividades, el movimiento ha sensibilizado al poder público municipal a responder a sus cuestiones

El Fica Ficus ganó visibilidad en los medios y en las redes sociales a partir de la movilización inicial. De acuerdo con una activista del movimiento, desde las discusiones iniciales el Fica Ficus decidió marcar una posición en relación al

poder público y procuro abrir una interlocución. Ha llegado incluso a establecer diálogos en relación a las alternativas a la supresión de los árboles. En sus palabras, “queríamos dejarlo claro, la ciudad también es nuestra y participamos en su planificación”.

También desde el relato de la activista, el segundo encuentro del movimiento se llevó a cabo con la perspectiva de ocupar el lugar con un picnic con elementos alegóricos, al que fue mucha gente. En ese momento se reúnen también los feriantes que el gobierno pretendía trasladar a terrenos adyacentes a las que fueron objeto de las podas. De hecho, ese traslado llegó a suceder, lo que perjudicó especialmente el Mercado de Economía Solidaria.

Nascimento (2015: 13) señala esas manifestaciones y su visibilidad y destaca “un grado de maduración de las prácticas proactivas del movimiento, que trasciende la formulación de la denuncia y tiene como objetivo la formulación de alternativas para conservar o preservar las áreas verdes de la ciudad”.

El movimiento creó una página en *Facebook* y una página web para discusiones más sistemáticas, constituyendo un núcleo de cerca de 30 personas que, paralelamente, pasa a canalizar denuncias sobre los cortes de árboles en todo el territorio de la ciudad. Las discusiones fortalecieron el entendimiento de una actuación más amplia con relación a la arborización urbana o “bosque urbano” en los términos de la activista. Según ella, el movimiento viene obteniendo éxito en las acciones colectivas dirigidas a cancelar la tala de los árboles.

Más allá de las reuniones y eventos, el movimiento también procuró establecer un diálogo más sistemático con la alcaldía y el Legislativo Municipal, así como con el MPMG, participando en reuniones y audiencias públicas. Con relación al ficus, obtuvieron un éxito relativo, en la medida en que, pese a la poda radical anterior al movimiento, no se suprimieron los árboles. La activista señala que el tramo de la avenida con ficus es un corredor de bosque urbano importante para “dar un respiro” en medio del tránsito y el miedo de que, con la supresión de los árboles, esa área se destine a proyectos viarios. Asimismo, recalca que las ferias se ubican bajo los ficus, aunque algunos hayan muerto. Para la activista el Fica Ficus defiende que los troncos de los árboles muertos “queden allí como una huella” y que los vecinos de la ciudad puedan hacer intervenciones en el lugar, visto como un espacio emblemático, que debe permanecer como retrato y memoria para las generaciones futuras acerca de “lo que no puede suceder en los espacios de la ciudad”.

El Fica Ficus reivindica el derecho a la ciudad, la participación en la política y el mantenimiento de una ciudad sostenible con la preservación del “bosque urbano”. Su repertorio de acciones incluye no solo la realización de movilizaciones y ocupaciones lúdicas del espacio público, sino también la participación en audiencias públicas y otras formas de acción institucionalizada.

De acuerdo con un reportaje del periódico Estado de Minas (2015), la realización de los picnics sería la marca registrada del *Fica Ficus*, en los que se reunían integrantes del movimiento, profesionales del área cultural, músicos, estudiantes y vecinos de la ciudad de modo general. Además de los picnics, el movimiento promueve otras actividades, como tertulias y exposiciones de fotografías de la ciudad más arborizada, destacándose por una actuación con fuertes componentes simbólicos. Como ilustración, en 2015, el *Fica Ficus* compuso, a lo largo de la Avenida Bernardo Monteiro, alfombras de serrín de colores en forma de *mandalas*¹⁰, en homenaje al aniversario de la ciudad. (ESTADO DE MINAS, 2015). Un año antes, en 2014, el movimiento *Fica Ficus* y otro, el *Praia da Estação*, se habían unido en una protesta pacífica en favor del mantenimiento de los árboles en la vía. (O Tempo, 2014). Una integrante del *Praia da Estação*, que participó en la organización del evento, afirmó en esa ocasión que ambos movimientos luchan por un mismo objetivo: “la utilización del espacio público y la conservación de esos lugares” (O Tempo, 2015).

3.4. S.O.S. Parque das Mangabeiras

El Parque Municipal das Mangabeiras está ubicado al pie de la Sierra do Curral, elegida en 1997 el símbolo de la ciudad, y constituye un patrimonio ambiental y cultural de relevancia innegable. Diseñado por el paisajista Roberto Burle Marx, el parque tiene un área de 240 hectáreas, que abarcan 59 manantiales del Arroyo da Serra, integrante del cuenco del Río São Francisco. Se caracteriza por una vegetación remanente típica del Cerrado y de la Mata Atlántica y cuenta, además de especies típicas de esos biomas, con una fauna diversificada (PBH, 2017). Además del valor ambiental de conservación de la flora y fauna, el parque juega también un importante papel social como espacio de recreo y cultura para la población.

En 2016 el Proyecto de Ley nº 1931, del gobierno municipal, abrió la posibilidad de pasar la administración del parque a una Alianza Público Privada (PPP, por sus siglas en portugués). En reacción a esa intención privatizadora del poder público, el movimiento *S.O.S. Parque das Mangabeiras* surgió ese mismo año, como una movilización de protesta, aliándose a otros movimientos locales que se articulan alrededor de la creación y/o preservación de Parques Municipales, como los anteriormente mencionados.

Además de defender el mantenimiento del parque como un espacio público, el movimiento se preocupa por los potenciales impactos ambientales originados por la PPP. El proyecto de ley afirma que la concesión a una empresa privada deberá preservar la naturaleza y resguardar las características naturales

¹⁰ Diagrama compuesto de círculos y cuadrados concéntricos.

y patrimoniales del parque. Sin embargo, hay una preocupación en cuanto a las intervenciones estructurales que vayan a efectuarse en el parque para atender a los proyectos del concesionario, con el objetivo de generar ingresos. En ese sentido, los grandes eventos que ya vienen ocurriendo en el área anticipan los problemas que pueden surgir, al provocar, además de la contaminación sonora, la fuga de animales silvestres, vistos actualmente por las calles del entorno del parque. En esa misma dirección, se suprimió una parte de la vegetación para ampliar el estacionamiento ubicado dentro del área del parque con el objetivo de soportar la demanda de vehículos en días de realización de dichos eventos, lo que sucedió incluso antes de que el proyecto de ley se aprobara, en una clara señalización de lo que la privatización puede acarrear.

Por medio de marchas, debates, tertulias y acciones conjuntas con otros movimientos ambientales locales, el *S.O.S. Parque das Mangabeiras* resiste al proceso de privatización del parque, considerado un “ataque al patrimonio público”. Busca sensibilizar al poder público para que se mantenga como un bien público, defendiendo el uso del espacio de manera libre y gratuita por la población. Vale señalar que el movimiento no se opone a la realización de eventos en el parque, siempre que sean compatibles con su preservación. Con relación a eso, defiende que se prioricen los eventos culturales de naturaleza no comercial, abiertos a la participación de toda la población.

El movimiento contó con el apoyo del concejal Pedro Patrus, del PT. Según él la privatización atenderá a la lógica del capital y no a los intereses de la sociedad, ya que ninguna empresa privada podrá asumir la administración del parque sin pensar en las ganancias que se obtendrán de su explotación comercial. También señala el uso del parque por la *Comunidad Vila Marçola*¹¹, cuyos vecinos, con ingresos escasos, son frequentadores asiduos del lugar. (Jornalistas Inconfidentes, 2016).

4. Consideraciones Finales

Como ya se había planteado, Belo Horizonte viene siendo en los últimos años el escenario de movimientos sociales de diferentes pautas y bases sociales y organizativas, donde se puede observar un repertorio de acciones plurales, que incluyen formas de manifestación diversas, desde protestas hasta eventos culturales, mercados al aire libre, caminatas y tertulias, destacando la tendencia de ocupar el espacio público y de la movilización de las llamadas redes sociales en los llamamientos y actos reivindicadores virtuales. Todas esas formas de actuación se observan en los movimientos urbano-ambientales locales, entre los que destaca

¹¹ Una de las villas que componen el Aglomerado da Serra, la mayor favela del estado de Minas Gerais, que limita con el parque

el uso intensivo de las redes sociales, especialmente para difundir las ideas y la programación de los eventos reivindicadores.

En cuanto a las pautas de los movimientos en cuestión, gravitan alrededor de la preservación ambiental urbana, ya sea en oposición a la especulación inmobiliaria en áreas de relevantes remanentes vegetales, como los casos del *Salve a Mata do Planalto* y del Parque *Jardim América*, o por el mantenimiento sostenible de la arborización urbana, como es el caso del *Fica Ficus*, o también por la conservación ambiental y la garantía de la continuidad del acceso público a los parques urbanos, como en el caso del S.O.S. *Parque das Mangabeiras*.

La composición de los movimientos es diversificada; sin embargo, asisten mayoritariamente personas que se incluyen en la clase media y media alta, con una presencia importante de artistas y estudiantes, además de vecinos de los barrios limítrofes a las áreas en las que la preservación ambiental se encuentra amenazada.

Esos actores han estado politizando sus demandas, cuestionando la manera de gestionar la ciudad y creando un campo político de disputa entre el capital privado y la sociedad civil. Como se ha mencionado, en los últimos años el poder ejecutivo municipal asumió una postura de condescendencia con los intereses privados, reservando relativamente poco espacio para el diálogo con la sociedad.

Sin embargo, a partir de la actuación institucionalizada de los movimientos, como la participación en audiencias públicas y negociaciones con el poder público o incluso en instituciones participativas, la movilización societaria viene haciendo posible el mantenimiento de los remanentes de las áreas verdes con la suspensión de la concesión de licencias ambientales para construir emprendimientos inmobiliarios, como en los casos de las urbanizaciones en la *Mata do Planalto* y Parque *Jardim América*. En el ínterin, cabe resaltar la actuación de los movimientos en alianza con el Ministerio Público de Minas Gerais y la ampliación de la apertura de la gestión actual de la alcaldía en el diálogo con la sociedad, que ha estado generando una expectativa más positiva con relación a los resultados de las movilizaciones.

Finalmente, la actuación de los movimientos ambientales integrados en la “Rede Verde”, que hace de puente entre diversos movimientos ambientales, sociales y culturales de Belo Horizonte, refuerza las acciones colaborativas y colectivas por la defensa de las áreas verdes de la ciudad, al compartir intereses, valores culturales y políticos, haciendo valer el principio de la solidaridad vivida en favor de una ciudad más verde.

6. Referencias Bibliográficas:

- ABES - Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental. Construção de condomínio na Mata do Planalto preocupa mobilizadores na Região Norte de Belo Horizonte. Disponible en <<http://www.abes-mg.org.br/visualizacao-de-clipping/s/ler/554/construcao-de-condominio-na-mata-do-planalto-preocupa-mobilizadores-na-regiao-norte-de-belo-horizonte>> Acceso el 22 abril 2017.
- ABERS, R.; SERAFIM, L.; TATAGIBA, L. (2014). Repertórios de interação Estado-Sociedade em um Estado heterogêneo: a experiência na era Lula. Dados – Revista de Ciências Sociais [Rio de Janeiro] v. 57, n. 2, pp. 325-357.
- ABERS, R.; VON BÜLOW, M. (2011). Movimentos sociais na teoria e na prática: como estudar o ativismo através da fronteira entre Estado e sociedade? Sociologias, Porto Alegre, ano 13, n. 28, pp. 52-84, set./dez.
- ALONSO, A. (2009). As teorias dos movimentos sociais: um balanço do debate. Lua Nova, São Paulo, n.76, pp. 49-86.
- ASSEMBLÉIA LEGISLATIVA DE MINAS GERAIS. Construção de condomínio na Mata do Planalto é criticada. Disponible en <http://www.almg.gov.br/acompante/noticias/arquivos/2015/03/19_comissao_assuntos_municipais_mata_do_planalto.html> Acceso el 20 abril 2017.
- BRASIL, F.P.D. (1995) Reinterpretações, embates e segregação na apropriação do espaço público: o caso da feira de antiguidades e comidas típicas em Belo Horizonte. Anais Encontros Nacionais da ANPUR.
- BRASIL, F.P.D. (2004). Participação cidadã e reconfigurações nas políticas urbanas nos anos 90. Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais, [S.l.], v. 6, n. 2, p. 35, nov. ISSN 2317-1529. Disponible en: <<http://rbeur.anpur.org.br/rbeur/article/view/115>>.
- BRASIL, Flávia de Paula Duque. (2011) Participação-deliberativa, novos atores coletivos e a democratização das políticas urbanas federais pós-1980. In: 35º Encontro Anual da ANPOCS, Caxambu.
- BRASIL, Flávia de Paula Duque et al. (2016) Participação social, retematização da cidade e políticas locais: novos atores coletivos e práticas participativo-deliberativas em Belo Horizonte - Brasil. En: CONGRESSO INTERNACIONAL EN GOBIERNO ADMINISTRACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS - GIGAPP, 2016, Madrid. Anais... . Madrid: Gigapp, Disponible en: <<http://www.gigapp.org/index.php/component/jresearch/publication/show/2402?Itemid=28>>. Acceso en: 08 abril 2017.
- CARLOS, E. (2015). Movimentos sociais e sistema político nas teorias dos movimentos sociais. INTERSEÇÕES, Rio de Janeiro, v.17 n.1, pp.15-53, junio.

- CARVALHO, B.; LOPES, M. B.; OLIVEIRA, M. M. de. (2015). Fica Ficus. PISEAGRAMA, Belo Horizonte, sem número, 07 mayo. Disponible en: <<http://piseagrama.org/ficus/>> Acceso el 20 abril 2017.
- CAYRES, D. C. Ativismo Institucional: Interações movimentos sociais e burocracia pública. Disponible en <<http://www.pdpp2017.sinteseeventos.com.br/anais>> Acceso en agosto 2017.
- COHEN, J.; ARATO, A. (1992). Social Movements and Civil Society. En: COHEN, J. y ARATO, A. Civil Society and Political Theory. Cambridge: MIT Press.
- COHEN, J. (1985). Strategy or identity: new theoretical paradigms and contemporary social movements. Social Research, 52: 4, pp.663-716.
- COMISSÃO PASTORAL DA TERRA. Disponible en <<https://www.cptnacional.org.br/>> Acceso el 03 septiembre 2017.
- CONSCIÊNCIA E CONSUMO. Mata do Planalto: nascentes e biodiversidade correm risco em BH. Disponible en <<http://conscienciaeconsumo.com.br/meio-ambiente/mata-do-planalto-nascentes-e-biodiversidade-correm-risco-em-bh/>> Acceso el 22 abril 2017.
- DELLA PORTA, D; DIANNI, M. (1999). Social Movements: an introduction. Oxford: Blackwell, 2ª ed.
- DOWBOR, M. (2014). Para além de recursos para as mobilizações: organizações de movimentos sociais como ação política. 38º Encontro Anual da ANPOCS. Caxambu.
- DOWBOR, M.; CARLOS, E.; ALBUQUERQUE, M. do C. (2017). As origens movimentalistas de políticas públicas nas áreas da criança e adolescente, direitos humanos e saúde. Anais do III Encontro Internacional Participação, Democracia e Políticas Públicas. Vitória: UFES. Disponible en <<http://www.pdpp2017.sinteseeventos.com.br/anais>>. Acceso el 29 agosto 2017.
- ESTADO DE MINAS. Movimento Fica Ficus monta tapetes em homenagem em homenagem em homenagem ao aniversário de BH. Disponible en <http://www.em.com.br/app/noticia/gerais/2015/12/12/interna_gerais,716715/movimento-fica-ficus-monta-tapetes-em-homenagem-ao-aniversario-de-bh.shtml> Acceso el 20 abril 2017.
- ESTADO DE MINAS. Moradores de BH fazem caminhada contra grandes eventos no Parque das Mangabeiras. Disponible en <http://www.em.com.br/app/noticia/gerais/2016/08/20/interna_gerais,795754/moradores-fazem-ato-contra-grandes-eventos-no-parque-das-mangabeiras.shtml> Acceso el 21 abril 2017.
- ESTADO DE MINAS. Movimento Fica Ficus propõe tratamento de árvores e plantio de vegetação intermediária. Disponible en <http://www.em.com.br/app/noticia/gerais/2015/04/22/interna_gerais,640061/movimento>

- fica-ficus-propoe-tratamento-de-arvores-e-plantio-de-vegetac.shtml>
Acceso el 20 abril 2017.
- FUNG, A.; Cohen, J. (2004). Radical Democracy. *Swiss Journal of Political Science*, Vol. 10, n. 4, pp. 23-34
- INSTITUTO BRASILEIRO DE FLORESTAS. Disponible en <<http://www.ibflorestas.org.br/bioma-mata-atlantica.html>>. Acceso el 03 noviembre 2017.
- JORNALISTA INCONFIDENTES. Privatizar pra que? E pra quem? Disponible en <<https://jornalistasinconfidentes.org/2016/07/14/privatizar-pra-que-e-pra-quem/#more-225>> Acceso el 20 abril 2017.
- MATA DO PLANALTO BH. Disponible en <<http://matadoplanaltobh.blogspot.com.br/>> Acceso el 21 abril 2017.
- MC ADAM, D.; MC CARTHY, J. D.; ZALD, M. N. (1999). Comparative perspectives on social movements: political opportunities, mobilizing structures, and cultural framings. Cambridge: Cambridge University, pp.42-60.
- MC ADAM, D.; TARROW, S.; TILLY, C. (2009). Para mapear o confronto político. *Lua Nova*, São Paulo, n. 76, pp. 11-48.
- MELUCCI, A. (1996). *Challenging codes: collective action in the information age*. Cambridge: University press. 441p.
- MOREIRA, O. de L. (2017). A participação cidadã e os novos formatos e arquitetura da participação social: desafios para os movimentos sociais. *Anais do III Encontro Internacional Participação, Democracia e Políticas Públicas*. Vitória: UFES. Disponible en <<http://www.pdpp2017.sinteseeventos.com.br/anais>>. Acceso el 30 agosto 2017.
- NASCIMENTO, J. N. (2014). A cidade é um negócio? Movimentos Sociais e o Espaço Público: O caso do Fica Ficus em BH. En: 3º Colóquio Ibero-Americano Paisagem Cultural, Patrimônio e Projeto, Belo Horizonte. Disponible en <<http://www.forumpatrimonio.com.br/paisagem2014/trabalho/116/a-cidade-e-um-negocio-movimentos-sociais-e-o-espaco-publico-o-caso-do-fica-ficus-em-bh>> Acceso el 21 abril 2017.
- NASCIMENTO, José N. (2015). Informação e ação - Lutas Ambientais em Belo Horizonte e o Movimento Fica Ficus. En: *Net Ativismo, II Congresso Internacional, 2015*, São Paulo. Disponible en <<http://www.netactivism.net/anais2015/GT6/Jose-Nunes.pdf>> Acceso el 21 abril 2017.
- NATUREZA URBANA. “Parque Jardim América”. Disponible en <> Acceso el 08 abril 2017.
- O TEMPO. Belo Horizontinos querem a preservação do parque das Mangabeiras. Disponible en <<http://www.otempo.com.br/cidades/belo-horizontinos-querem-preservar-o-parque-das-mangabeiras-1.1358914>>. Acceso el 20 abril 2017.
- O TEMPO. Movimento Fica Ficus e Praia da Estação se unem para salvar árvores. Disponible en <<http://www.otempo.com.br/cidades/movimentos-fica-ficus>> Acceso el 20 abril 2017.

- f%C3%ADcus-e-praia-da-esta%C3%A7%C3%A3o-se-unem-para-salvar-%C3%A1rvores-1.779150> Acceso el 20 abril 2017
- PENSAR A CIDADE. Mata do Planalto - Mais um lugar a ser preservado. Disponible en <<https://pensaracidade.wordpress.com/2015/03/30/mata-do-planalto-mais-um-lugar-a-ser-preservedo/>> Acceso el 16 abril 2017.
- PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE. Parque Municipal das mangabeiras. Fundação de Parques Municipais. Disponible en <<http://portalpbh.pbh.gov.br/pbh/ecp/com.unidade.do?evento=portlet&app=fundacaoparque&tax=15257&pg=5521&taxp=0>> Acceso 20 abril 2017.
- REVISTA ECOLÓGICO. Ação cultural pela criação do parque Jardim América movimenta o final de semana em Belo Horizonte. Disponible en <<http://www.revistaecologico.com.br/noticia.php?id=2982>>. Acceso el 21 abril 2017
- SALVE A MATA DO PLANALTO. Folder. Mayo de 2015.
- SANTOS, B. de S. y AVRITZER, L. (2013). Para ampliar o cânone democrático. En: Santos, Boaventura de Sousa (Org.). Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002. pp.39-83. September.
- SILVA, M K. (2015). Movimentos Sociais no Brasil: Institucionalização e Contestação. Trabalho apresentado no III Congresso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, realizado na FLACSO-Ecuador, Quito, 26 a 28 de agosto de 2015.
- TATAGIBA, L, PATERNIANI, S. Z., & TRINDADE, T. A. (2012). Ocupar, reivindicar, participar: sobre o repertório de ação do movimento de moradia de São Paulo. *Opinião Pública*, 18(2), pp: 399-426. <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-62762012000200007>
- TILLY, C. (1995) Cycles of collective action: between moments of madness and the repertoire of contention. In: TRAUGOTT, M. (org.). *Repertoires and cycles of collective* Ricardo Carneiro Flávia de Paula Duque Brasil Thaysa Sonale Almeida Silva *action*. Durham, NC: Duke University Press, p. 89-116.
- VILAÇA, M. Movimento em Defesa da área verde do Jardim América. Observatório dos Conflitos Ambientais em Minas Gerais. Disponible en <<http://conflitosambientaismg.lcc.ufmg.br/observatorio-de-conflitos-ambientais/relatos/movimento-em-defesa-da-area-verde-do-jardim-america-4/>> Acceso el 22 abril 2017.
- VINTI, M. S. (2016). “À Mata do Planalto que se destine um único fim, ser, ETERNAMENTE, a Mata do Planalto”: Formas de produção da localidade em torno de uma área verde na cidade de Belo Horizonte - MG. 204 f. Dissertação (Mestrado) - Curso de Antropologia, FAFICH/UFMG. Disponible en: <<http://conflitosambientaismg.lcc.ufmg.br/wp-content/>

uploads/2016/07/À -Mata-do-Planalto-que-se-destine-um-único-fim-dis-
sertação-Mayana.pdf>. Acceso el: 22 abril 2017.

WARREN, M. (2002). What does participation means today? *Political Theory*,
vol 30, n.5. Disponible en < <http://philpapers.org/rec/WARWCD> > Acceso
el 08/01/2015

APÉNDICE A - Lista de entrevistados:

José Flávio Meireles: Autónomo, integrante del movimiento “Parque Jardim América”.

Lúcia Formoso. Arquitecta por la UFMG y master en Ciencias Sociales/Políticas Públicas, Activista del Fica-Ficus desde el inicio del movimiento.

Magali Ferraz Trindade: Profesora jubilada, presidenta de la Asociación Comunitaria del barrio Planalto y alrededores. Integrante del Movimiento “Salve a Mata do Planalto”.

